

Sygn. akt IV KO 136/19

POSTANOWIENIE

Dnia 5 lutego 2020 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jacek Błaszczyk

po rozpoznaniu sprawy T. J.
oskarżonego z art. 107 § 1 k.k.s.
w Izbie Karnej na posiedzeniu
w dniu 5 lutego 2020 r.,
wniosku Sądu Rejonowego w N.
z dnia 23 października 2019 r., sygn. akt II K (...)
o przekazanie sprawy innemu sądowi równorzędnemu
na podstawie art. 37 k.p.k.

postanowił
przekazać sprawę do rozpoznania Sądowi Rejonowemu w K..

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 23 października 2019 r. Sąd Rejonowy w N. wystąpił z wnioskiem do Sądu Najwyższego o przekazanie sprawy o sygn. akt II K [...] do rozpoznania innemu sądowi w trybie art. 37 k.p.k. W uzasadnieniu podkreślono, że stan zdrowia oskarżonego wykazany opinią biegłego nie pozwala na jego udział w rozprawie w sądzie miejscowo właściwym, natomiast według biegłego istnieją realne możliwości rozpoznania tej sprawy przez sąd, który jest usytuowany w pobliżu miejsca zamieszkania oskarżonego. W konsekwencji wnioskujący Sąd przyjął, że dobro wymiaru sprawiedliwości warunkowane potrzebą doprowadzenia do przeprowadzenia procesu, którego sprawne przeprowadzenie jest mało realne bez odejścia od zasady właściwości miejscowej sądu, uzasadnia przekazanie

sprawy T. J. innemu sądowi równorzędnemu, mającemu siedzibę w pobliżu miejsca zamieszkania oskarżonego.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Wniosek Sądu Rejonowego w N. jest zasadny i zasługuje na uwzględnienie. Korzystanie z właściwości z delegacji przewidzianej ustawowo w przepisie art. 37 k.p.k. może nastąpić wyjątkowo, jako odstępstwo od konstytucyjnej zasady rozpoznania sprawy przez sąd właściwy (art. 45 ust. 1 Konstytucji RP) – i jedynie w sytuacji, gdy zostanie wykazane, że dobro wymiaru sprawiedliwości wymaga podjęcia takiej decyzji procesowej.

Z opinii sądowo - lekarskiej sporządzonej w dniu 23 maja 2019 r. wynika, że u oskarżonego stwierdzono szereg schorzeń, w tym: cukrzycę, białaczkę włochatokomórkową, astmę oskrzelową, stłuszczenie wątroby oraz zespół depresyjno – lękowy (k. 881verte, t. V). W związku z tym biegły uznał, że obecny stan zdrowia oskarżonego zezwala na udział w postępowaniu sądowym, które toczyłoby się w pobliżu miejsca zamieszkania, tj. w K.. Wskazać należy, że stwierdzone u oskarżonego schorzenia mają charakter przewlekły i nie rokują rychłego ich ustąpienia, uniemożliwiając stawienictwo oskarżonego w sądzie miejscowo właściwym. Sam oskarżony wskazał zaś, że chce brać udział we wszystkich czynnościach postępowania dowodowego, w tym przesłuchania świadków (pismo obrońcy - k. 895, t. V). W tej sytuacji przeprowadzenie procesu możliwe jest jedynie w sądzie rejonowym znajdującym się w pobliżu miejsca zamieszkania oskarżonego, tj. w Sądzie Rejonowym w K..

Wskazane powyżej okoliczności faktyczne uzasadniały zastosowanie instytucji właściwości z delegacji określonej w art. 37 k.p.k. i przekazanie sprawy Sądowi Rejonowemu w K..

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w części dyspozytywnej postanowienia.