

POSTANOWIENIE

Dnia 11 września 2025 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Paweł Wiliński

w sprawie **M. Ś.**

po rozpoznaniu sprawy na posiedzeniu w dniu 11 września 2025 r.,
z wniosku Sądu Rejonowego w Bielsku-Białej
zawartego w postanowieniu z dnia 22 lipca 2025 r., sygn. akt III W 323/25
o przekazanie sprawy do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu,
na podstawie art. 11 § 1 k.p.w.

p o s t a n o w i ł:

pozostawić wniosek bez rozpoznania.

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 22 lipca 2025 r., sygn. akt III W 323/25, Sąd Rejonowy w Bielsku-Białej zwrócił się do Sądu Najwyższego w trybie art. 37 k.p.k. o przekazanie sprawy, sygn. akt III W 323/25, do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu. W uzasadnieniu Sąd wnioskujący wskazał, że obwinionym w tej sprawie o wykroczenie z art. 92a § 1 k.w. jest M. Ś. , zatrudniony uprzednio w tym sądzie w charakterze [...]. Sąd wnioskujący wskazał na osobistą znajomość obwinionego i sędziów tego sądu oraz istniejącą w czasie zatrudnienia obwinionego zależność służbową między nimi. Zdaniem Sądu wnioskującego zaktualizowała się zatem w tej sprawie przesłanka opisana w art. 37 k.p.k.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Wniosek Sądu Rejonowego w Bielsku-Białej jest niedopuszczalny i jako taki podlegał pozostawieniu bez rozpoznania. W postępowaniu w sprawach o wykroczenia przepis art. 37 k.p.k. nie ma bowiem odpowiedniego zastosowania. Wynika to wprost z art. 11 § 1 k.p.w. W tym postępowaniu kwestię przekazania sprawy do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu reguluje przepis art. 11 § 2 k.p.w. Przewiduje on, że jeżeli wymaga tego dobro wymiaru sprawiedliwości, sąd okręgowy może z inicjatywy właściwego sądu przekazać sprawę do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu w ramach tego samego okręgu sądu okręgowego (tak również: postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 8 czerwca 2021 r., sygn. akt IV KO 58/21).

Z uwagi na powyższe, Sąd Najwyższy orzekł jak w postanowieniu.

[J.J.]

[a.ł.]