

Sygn. akt IV KO 126/17

POSTANOWIENIE

Dnia 29 grudnia 2017 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Wiesław Koziielewicz

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu
w dniu 29 grudnia 2017 r.,
w kwestii właściwości

p o s t a n o w i ł:

**na podstawie art. 544 k.p.k. oraz art. 35 § 1 k.p.k. stwierdzić
swą niewłaściwość do rozpoznania wniosku obrońcy skazanego
R. K. o wznowienie postępowania karnego w sprawie
zakończonych prawomocnym wyrokiem Sądu Okręgowego w K.
z dnia 17 października 2016 r., sygn. akt IV Ka [...] i wniosek ten
przekazać Sądowi Apelacyjnemu w [...] jako właściwemu
rzeczowo i miejscowo do jego rozpoznania.**

UZASADNIENIE

Z art. 544 § 1 k.p.k. jasno wynika, że w kwestii wznowienia postępowania zakończonych orzeczeniem sądu okręgowego orzeka sąd apelacyjny.

Na marginesie należy zauważyć, iż w orzecznictwie Sądu Najwyższego od roku 2001 ugruntował się jednolity pogląd, że nie jest orzeczeniem kończącym postępowanie karne, o jakim mowa w powołanym wyżej przepisie, postanowienie Sądu Najwyższego, którym ten Sąd oddalił kasację (zob. np. postanowienia Sądu Najwyższego: z dnia 12 kwietnia 2001 r., sygn. III Ko 53/99, OSNKW 2001, z. 7 – 8, poz. 67 i z dnia 27 czerwca 2001 r., sygn. III KO 115/00, OSNKW 2001, z. 9 – 10, poz. 83). W sprawie skazanego R. K. Sąd Najwyższy postanowieniem z dnia 27 kwietnia 2017 r., sygn. akt IV KK 120/17, oddalił kasację uznając ją za oczywiście bezzasadną.

W tym stanie rzeczy, na podstawie powołanych na wstępie przepisów, rozstrzygnięto jak w postanowieniu.

[aw]