

Sygn. akt IV KO 125/22

POSTANOWIENIE

Dnia 21 grudnia 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Marek Siwek

w sprawie **E. S.**

oskarżonej z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 191a § 1 k.k. i in.

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu w dniu 21 grudnia 2022 r.,

wniosku Sądu Rejonowego Katowice - Wschód w Katowicach

zawartego w postanowieniu z dnia 24 listopada 2022 r., sygn. akt IV K 724/22

o przekazanie sprawy do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu,

na podstawie art. 37 k.p.k.

p o s t a n o w i ł

**przekazać sprawę do rozpoznania Sądowi Rejonowemu w
Opolu.**

UZASADNIENIE

Do Sądu Rejonowego Katowice – Wschód w Katowicach wpłynął 15 września 2022 r. akt oskarżenia przeciwko E. S., oskarżonej o czyn z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 191 a § 1 k.k. i art. 190a § 1 k.k. w brzmieniu obowiązującym do 30 marca 2020 r. oraz z art. 190 § 1 k.k. w zw. z art. 12 § 1 k.k. i art. 191 § 1 k.k. w zw. z art. 12 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 4 § 1 k.k.

Wskazany wyżej postanowieniem Sąd Rejonowy wystąpił do Sądu Najwyższego z wnioskiem w trybie art. 37 k.p.k. o przekazanie do rozpoznania tej sprawy innemu równorzędnemu sądowi z uwagi na dobro wymiaru sprawiedliwości, gdyż dotyczy ona czynów popełnionych na szkodę oskarżyciela posiłkowego A. C. – obecnego sędziego Sądu Okręgowego w K. Ta sytuacja może, zdaniem Sądu występującego z wnioskiem, powodować w odbiorze zewnętrznym przekonanie o

braku bezstronności w rozpoznaniu tej sprawy przez sąd miejscowo i rzeczowo właściwy.

Sąd Najwyższy zważył co następuje:

Wniosek jest zasadny.

Zgodnie z treścią art. 37 k.p.k. Sąd Najwyższy może z inicjatywy właściwego sądu przekazać sprawę do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu, jeżeli wymaga tego dobro wymiaru sprawiedliwości.

Zmiana właściwości sądu, o której mowa w przytoczonym przepisie, ma służyć wyeliminowaniu potencjalnego zagrożenia dla dobra wymiaru sprawiedliwości związanego z faktem rozpoznania sprawy przez sąd właściwy. Zagrożenie to może wiązać się m.in. z wystąpieniem okoliczności, które w realiach konkretnej sprawy, mogą wywoływać wątpliwości co do możliwości bezstronnego i obiektywnego rozpoznania sprawy przez ten sąd. Wątpliwości te mogą z kolei powstać zarówno u uczestników postępowania, jak również u jakiegokolwiek zewnętrznego obserwatora toczącego się procesu. Sam fakt ich powstania wpływa niekorzystnie dla dobra wymiaru sprawiedliwości, gdyż łączy się z postrzeganiem jego funkcjonowania w sposób negatywny.

W niniejszej sprawie przesłanki zastosowania art. 37 k.p.k. zostały spełnione przez sam fakt, że sprawa o sygn. akt II K 724/22 dotyczy występującego w niej w charakterze oskarżyciela posiłkowego sędziego A. C., wobec którego E. S. miała dopuścić się zarzucanych jej aktem oskarżenia czynów, szczegółowo w nim opisanych, polegających ogólnie rzecz biorąc na uporczywym jego nękanii oraz próbach naruszenia jego intymności seksualnej. Jak podniesiono we wniosku, sędzia A. C. pełni obecnie służbę w Sądzie Okręgowym w K., którą wcześniej sprawował w Sądzie Rejonowym w Z. oraz w Sądzie Apelacyjnym w [...] w ramach delegacji. Sędzia ten orzeka w pionie karnym.

W związku z powyższym nie ulega wątpliwości, że sędzia A. C. jest dobrze znany sędziom z apelacji [...] z racji relacji zawodowych, ale również za sprawą domniemanego, opisywanego w mediach, udziału w tzw. „aferze hejterskiej”. We wniosku wskazano bowiem, że działania z nią związane miały być ukierunkowane m. in. przeciwko sędziemu K. M., który orzeka obecnie w Sądzie Okręgowym w K.

Nadto, środowisko sędziów apelacji katowickiej poprzez pismo – list otwarty oraz uchwałę wyraziło jednoznaczne, a zarazem negatywne stanowisko co do ujawnionych działań A. C. oraz osób z nim powiązanych, do których należy także oskarżona E. S..

W tym stanie rzeczy nie ulega wątpliwości, że przywołane okoliczności ocenione łącznie uzasadniają potrzebę zabezpieczenia dobra wymiaru sprawiedliwości przed mogącymi powstać w odbiorze zewnętrznym spekulacjami i wątpliwościami co do tego, czy sprawa objęta wnioskiem jest rozpoznawana sąd niezależny i w pełni obiektywny. Uniknięcie takich spekulacji z pewnością leży w interesie wymiaru sprawiedliwości, a osiągnięcie tego celu może nastąpić w wyniku przekazania sprawy do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu, poza apelację katowicką,

Przekazanie sprawy do Sądu Rejonowego w Opolu (należącego do apelacji wrocławskiej), z jednej strony realizuje przesłankę stosowania art. 37 k.p.k., z drugiej zaś uwzględnia zasady ekonomiki procesowej, związane z relatywnie niewielką odległością i dostatecznymi możliwościami komunikacyjnymi, jakie będą mieli uczestnicy postępowania w związku z dojazdem do tego Sądu.

Wobec powyższego Sąd Najwyższy orzekł jak w sentencji.

[as]