

POSTANOWIENIE

Dnia 15 stycznia 2025 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Małgorzata Bednarek

na posiedzeniu bez udziału stron

po rozpoznaniu w dniu 15 stycznia 2025 r.,

w sprawie **J. D.**

wniosku o wstrzymanie wykonania wyroku Sądu Okręgowego w Katowicach z 16 listopada 2023 r., sygn. akt V K 238/20

utrzymującego w mocy wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Katowicach z dnia 4 lipca 2024 r., II AKa 199/24

na podstawie art. 532 § 1 k.p.k. w zw. z art. 545 § 1 k.k.

postanawia:

nie uwzględnić wniosku.

UZASADNIENIE

Skazany J. D. wniósł o wznowienie postępowania zakończonego wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Katowicach z dnia 4 lipca 2024 r., II AKa 199/24 oraz równocześnie o wstrzymanie wykonania ww. orzeczenia

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Wniosek skazanego nie jest zasadny.

Przypomnieć należy, że instytucja, o jakiej mowa w art. 532 § 1 k.p.k. ma charakter wyjątkowy, jako odstępstwo od zasady bezzwłocznej wykonalności prawomocnych orzeczeń, sformułowanej w art. 9 k.k.w. Zastosowanie tej instytucji

powinno być uzasadnione szczególnymi okolicznościami, które jednoznacznie wskazują, że wykonanie wyroku przed rozpoznaniem wniosku o wznowienie postępowania mogłoby spowodować dla skazanego poważne i nieodwracalne skutki. Analiza treści pisma skazanego wskazuje, że w niniejszej sprawie takich okoliczności on nie wykazał, a sam fakt wniesienia żądania wznowienia postępowania nie stanowi podstawy do zastosowania tej nadzwyczajnej instytucji i wstrzymania wykonania prawomocnego wyroku. Podkreślić należy, że w niniejszej sprawie nie został nawet złożony formalny wniosek o wznowienie postępowania, gdyż wniosek sporządzony samodzielnie przez skazanego obecnie nie wywołuje żadnych skutków prawnych. Sąd Najwyższy postanowieniem z dnia 14 stycznia 2024 r. wyznaczył skazanemu obrońcę z urzędu celem sporządzenia stosownego wniosku, ewentualnie powiadomienia o niestwierdzeniu podstaw do wznowienia postępowania.

Na obecnym etapie sprawy, brak jest podstaw do wstrzymania wykonania orzeczenia. Powyższe nie uniemożliwia, późniejszego – w przypadku prawidłowego zainicjowania postępowania wznowieniowego – ponowienia wniosku o wstrzymanie wykonania orzeczenia.

ł.n

r.g.