

Sygn. akt IV KO 12/17

POSTANOWIENIE

Dnia 16 marca 2017 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Rafał Malarski

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu bez udziału stron,
w dniu 16 marca 2017 roku, inicjatywy przekazania innemu sądowi równorzędnemu
sprawy związanej z zażaleniami M. Z. i D. J.
na postanowienie prokuratora Prokuratury Rejonowej w K. del. do Prokuratury
Rejonowej w K.
z dnia 28 października 2016 r.
o odmowie wszczęcia śledztwa (PR Ds. [...]),
wyrażonej w postanowieniu Sądu Rejonowego w O. z dnia 27 stycznia 2017 roku.,
sygn. akt II Kp [...],

p o s t a n o w i ł:

**na podstawie art. 37 k.p.k. przekazać sprawę do rozpoznania
Sądowi Rejonowemu w D..**

UZASADNIENIE

W postanowieniu z dnia 27 stycznia 2017 roku (II Kp [...]) Sąd Rejonowy w O., występując do Sądu Najwyższego o przekazanie sprawy z zażalenia M. Z. i D. J. innemu Sądowi równorzędnemu, wskazał, że skarżący wystąpili z zażaleniami na postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania przygotowawczego o czyn z art. 231 § 1 k.k., którego miałby się dopuścić sędzia Sądu Rejonowego w O.. W uzasadnieniu postanowienia wskazano, że sędzia J. I. jest znana zarówno na gruncie zawodowym, jak i prywatnym sędziom Sądu w O. oraz Sądów w okręgu [...], co w ocenie Sądu występującego może mieć wpływ na swobodę orzekania oraz stworzyć przekonanie u skarżących, że przedmiotowa sprawa nie zostanie

rozpoznana w sposób obiektywny. Mając na względzie powyższe okoliczności oraz dobro wymiaru sprawiedliwości, Sąd Rejonowy w O. zwrócił się do Sądu Najwyższego o przekazanie sprawy II Kp [...] innemu Sądowi równorzędnemu spoza obszaru właściwości Sądu Okręgowego w K..

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Wystąpienie Sądu Rejonowego w O. jest zasadne i zasługuje na uwzględnienie.

Fakt, że przedmiotem postępowania odwoławczego są zażalenia od odmowy wszczęcia postępowania przygotowawczego w sprawie, która dotyczyć miałaby sędziego orzekającego w Sądzie właściwym miejscowo do rozpoznania tego zażalenia, uzasadnia konkluzję, że z uwagi na dobro wymiaru sprawiedliwości sprawa powinna zostać rozpoznana przez inny Sąd równorzędny.

Nie podlega dyskusji, że sędzia pozostaje w stałym, funkcjonalnym związku z Sądem w okręgu którego orzeka. Co prawda wymieniona w zażaleniach sędziego nie występuje w roli podejrzanego, ale sam fakt wysuwania przez skarżące twierdzenia, że należałoby postawić jej zarzut popełnienia przestępstwa, może zasiać wśród osób mniej zorientowanych przekonanie o braku warunków do rozpoznania środka odwoławczego w sposób obiektywny. Uznając, że takie nastawienie opinii publicznej szkodziłoby wizerunkowi wymiaru sprawiedliwości, celowe stało się przekazanie sprawy do rozpoznania innemu Sądowi równorzędnemu, położonemu poza obszarem właściwości Sądu Okręgowego w K..