

Sygn. akt IV KO 118/22

POSTANOWIENIE

Dnia 30 listopada 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

Prezes SN Wiesław Kozielowicz

w sprawie **R. M.**

oskarżonego z art. 226 § 1 k.k.

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 30 listopada 2022 r.

wniosku Sądu Rejonowego w R.

zawartego w postanowieniu z dnia 26 października 2022 r., sygn. akt III K [...]

o przekazanie sprawy innemu sądowi równorzędnemu

p o s t a n o w i ł

uwzględnić wniosek i na podstawie art. 37 k.p.k. sprawę Sądu Rejonowego w R., oznaczoną sygnaturą III K [...], przekazać do rozpoznania Sądowi Rejonowemu w Kielcach

UZASADNIENIE

Do Sądu Rejonowego w R. wpłynął akt oskarżenia przeciwko R. M. oskarżonemu o to, że w dniu 23 lipca 2020 r. w J., znieważył słowami powszechnie uznanymi za obraźliwe - sędziego Sądu Rejonowego K. K., w toku postępowania sądowego sygn. akt II K [...], tj. podczas i w związku z wykonywaniem przez niego obowiązków służbowych, a to przewodniczeniem rozprawie, toczącej się pod w/w sygnaturą przeciwko R. M., tj. o występki z art. 226 § 1 kk.

Sprawa została przekazana do Sądu Rejonowego w R. po tym, jak Sąd Okręgowy w R. wyłączył od rozpoznania tej sprawy sędziów Sądu Rejonowego w J.z uwagi na fakt, że pokrzywdzony jest sędzią Sądu Rejonowego w J..

W dniu 16 czerwca 2021 r. Sąd Rejonowy w R. wydał wyrok skazujący w niniejszej sprawie. Na skutek apelacji obrońcy oskarżonego R. M. sprawa została skierowana do Sądu Okręgowego w R.. Na wniosek sędziów tego Sądu zostali oni wyłączeni przez Sąd Apelacyjny w Katowicach od rozpoznania przedmiotowej sprawy, gdyż pokrzywdzonym był sędzia delegowany do tegoż sądu. W konsekwencji sprawa została przekazana do Sądu Okręgowego w Częstochowie, który po rozpoznaniu apelacji uchylił zaskarżony wyrok i przekazał sprawę do ponownego rozpoznania Sądowi Rejonowemu w R..

Sędziowie i asesory Sądu Rejonowego w R. wystąpili z wnioskiem o wyłączenie ich od rozpoznania tej sprawy. Wskazali, że sprawa dotyczy sędziego Sądu Okręgowego w R. - K. K., który jest jednocześnie [...] i którego znają z racji wykonywania czynności służbowych. Zdaniem wnioskodawców okoliczność ta może w powszechnym odbiorze społecznym rodzić wątpliwości, co do bezstronności w rozpoznawaniu sprawy. Podzielając stanowisko wnioskodawców, Sąd Rejonowy w R. zwrócił się z inicjatywą do Sądu Najwyższego o przekazanie sprawy oskarżonego R. M. innemu sądowi równorzędnemu na podstawie art. 37 k.p.k

Sąd zważył co następuje:

Inicjatywa Sądu Rejonowego w R. jest zasadna i zasługuje na uwzględnienie. Niejednokrotnie podnoszono w orzecznictwie Sądu Najwyższego, że przekazanie sprawy do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu w trybie art. 37 k.p.k., jako odstępstwo od fundamentalnego prawa do rozpoznania sprawy przez sąd właściwy miejscowo, jest możliwe tylko w zupełnie wyjątkowych przypadkach, kiedy silne względy związane z dobrem wymiaru sprawiedliwości przemawiają za takim właśnie przekazaniem. O zaistnieniu takich okoliczności można mówić wtedy, gdy stroną w procesie karnym jest osoba znana sędziom właściwego do rozpoznania sprawy sądu, z racji ścisłych, mających charakter bezpośredniej współpracy, kontaktów o charakterze zawodowym i takie okoliczności niewątpliwie istnieją w przedmiotowej sprawie. Pokrzywdzony jest sędzią Sądu Okręgowego w R., który pełni funkcję [...], a co za tym idzie, jest osobą znaną sędziom Sądu Rejonowego w R., z racji wykonywania czynności

służbowych. W tej sytuacji rozpoznanie sprawy oskarżonego R. M. przez ten Sąd mogłoby wywołać w odbiorze społecznym wątpliwości, co do zdolności sędziów do zachowania bezstronności podczas jej rozpoznawania.

Mając powyższe na uwadze, Sąd Najwyższy przekazał niniejszą sprawę Sądowi Rejonowemu w Kielcach, a więc Sądowi spoza obszaru apelacji katowickiej.

I.n