

ZARZĄDZENIE

Dnia 4 lipca 2019 r.

Sędzia Sądu Najwyższego Małgorzata Wąsek - Wiaderek
działając z upoważnienia Przewodniczącego Wydziału IV Izby Karnej Sądu
Najwyższego
w związku z wnioskiem M. W. o wznowienie postępowania zakończonego
prawomocnym wyrokiem Sądu Apelacyjnego w [...] z dnia 11 grudnia 1997 r.,
sygn. II AKa [...], zmieniającym wyrok Sądu Okręgowego w K. z dnia 27 czerwca
1997 r., sygn. III K [...], oraz prawomocnym wyrokiem Sądu Apelacyjnego w [...] z
dnia 31 października 2001 r., sygn. II AKa [X.], zmieniającym wyrok
Sądu Okręgowego w K. z dnia 26 czerwca 2001 r., sygn. III K [X.], na podstawie
art. 545 § 1 k.p.k. w zw. z art. 530 § 2 k.p.k.

zarządził

**odmówić przyjęcia wyżej wymienionego wniosku o wznowienie
postępowania.**

UZASADNIENIE

W dniu 23 listopada 2018 r. do Sądu Najwyższego wpłynął osobiście sporządzony wniosek M. W. o wznowienie postępowania zakończonego prawomocnym wyrokiem Sądu Apelacyjnego w [...] z dnia 11 grudnia 1997 r., sygn. II AKa [...], zmieniającym wyrok Sądu Okręgowego w K. z dnia 27 czerwca 1997 r., sygn. III K [...], oraz prawomocnym wyrokiem Sądu Apelacyjnego w [...] z dnia 31 października 2001 r., sygn. II AKa [X.], zmieniającym wyrok Sądu Okręgowego w K. z dnia 26 czerwca 2001 r., sygn. III K [X.].

Zarządzeniem z dnia 5 grudnia 2018 r. Przewodniczący Wydziału IV Izby Karnej wezwał M. W. do uzupełnienia barków formalnych wniosku o wznowienie postępowania poprzez sporządzenie go przez adwokata lub radcę prawnego

i uiszczenie opłaty w kwocie 150 zł, w terminie 7 dni od dnia otrzymania wezwania, pod rygorem uznania wniosku za bezskuteczny.

W odpowiedzi na powyższe zarządzenie M. W. w piśmie z dnia 17 grudnia 2018 r. wniósł o wyznaczenie obrońcy z urzędu celem sporządzenia wniosku o wznowienie oraz o zwolnienie od opłaty.

Postanowieniem z dnia 19 marca 2019 r. Sąd Najwyższy nie uwzględnił postulatów M. W. zawartych we wskazanym powyżej piśmie.

W związku z tym zarządzeniem z dnia 22 maja 2019 r. został on ponownie wezwany do uzupełnienia braku formalnych poprzez sporządzenie wniosku o wznowienie przez adwokata lub radcę prawnego i uiszczenie opłaty w terminie 7 dni pod rygorem uznania wniosku za bezskuteczny.

Wnioskodawca korespondencję zawierającą wezwanie do uzupełnienia braku formalnego i fiskalnego odebrał w dniu 29 maja 2019 r.

W odpowiedzi na wezwanie złożył kolejne pismo, w którym ponownie domagał się ustanowienia obrońcy z urzędu i zwolnienia od opłaty od wniosku o wznowienie postępowania.

Termin do złożenia sporządzonego przez adwokata lub radcę prawnego oraz opłaconego wniosku o wznowienie postępowania bezskutecznie upłynął w dniu 5 czerwca 2019 r. Wskazanych powyżej braków w wyznaczonym terminie M. W. nie uzupełnił.

W tej sytuacji, zgodnie z dyspozycją art. 530 § 2 k.p.k., stosowanego w postępowaniu wznowieniowym na mocy odesłania zawartego w art. 545 § 1 k.p.k., należało odmówić przyjęcia osobistego wniosku skazanego o wznowienie postępowania.

[aw]