

Sygn. akt IV KO 115/18

POSTANOWIENIE

Dnia 28 grudnia 2018 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

Wiesław Kozielowicz

w sprawie **K. L.**

oskarżonego z art. 289 § 1 k.k.

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 28 grudnia 2018 r.,

wniosku Sądu Rejonowego w C.

z dnia 16 listopada 2018 r., sygn. akt II K [...]

o przekazanie sprawy do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu

na podstawie art. 37 k.p.k.

p o s t a n o w i ł:

nie uwzględnić wniosku.

UZASADNIENIE

Wniosek Sądu Rejonowego w C. nie zasługuje na uwzględnienie.

W uzasadnieniu wniosku o przekazanie sprawy innemu sądowi równorzędnemu ten Sąd wskazał, że w niniejszej sprawie oskarżonemu postawiono zarzuty popełnienia przestępstwa na szkodę byłego sędziego tego Sądu.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Elementarną kwestią, na którą należy wskazać w niniejszej sprawie jest to, że postępowanie nie dotyczy żadnej osoby zatrudnionej w Sądzie Rejonowym w C., ani nikogo z nimi bezpośrednio powiązanego. Z pewnością nie sposób też przyjąć, że istnieje reguła nakazująca zmianę właściwego do rozpoznania sądu, gdy pokrzywdzonym jest były sędzia danego sądu (np. sędzia w stanie spoczynku). W uzasadnieniu wniosku Sądu nie podano zaś żadnych szczególnych okoliczności (poza tym, iż pokrzywdzona pełniła w przeszłości służbę w tym Sądzie), które

miałyby wskazywać dlaczego, w tym konkretnym przypadku, mogłyby powstać wątpliwości co do bezstronności całego sądu.

Nie można zatem przyjąć, że w niniejszej sprawie spełnione zostały przesłanki pozwalające na zastosowanie art. 37 k.p.k.

Kierując się przedstawionymi względami, Sąd Najwyższy orzekł jak na wstępie.