

Sygn. akt IV KO 115/17

POSTANOWIENIE

Dnia 7 grudnia 2017 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Roman Sądaj

w sprawie zażalenia **J.R.**,
na postanowienie prokuratora Prokuratury Rejonowej w K. z dnia 30 sierpnia 2017r.
o odmowie wszczęcia śledztwa, sygn. PR Ds.(...),
po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu
w dniu 7 grudnia 2017r.,
inicjatywy przekazania sprawy do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu,
wyrażonej w postanowieniu Sądu Rejonowego w K. z dnia 20 października 2017r.,
sygn. akt II Kp (...),
na podstawie art. 37 k.p.k.

postanowił:

**przekazać sprawę do rozpoznania Sądowi Rejonowemu w
M..**

UZASADNIENIE

Sąd Rejonowy w K. wystąpił z inicjatywą przekazania niniejszej sprawy innemu sądowi równorzędnemu z uwagi na dobro wymiaru sprawiedliwości. Wskazał, że w tym pojęciu mieści się potrzeba zagwarantowania w opinii społecznej przekonania, iż środek odwoławczy rozpoznany zostanie w sposób obiektywny i żadne inne, aniżeli tylko merytoryczne względy w tej materii znaczenia nie będą miały. Potrzeba taka jest *in concreto* konsekwencją wystąpienia szczególnych okoliczności wyrażających się w tym, że odmowa wszczęcia śledztwa, na którą rozpoznawane będzie zażalenie, dotyczyła zawiadomienia skarżącego o popełnieniu przestępstw, m. in. przekroczenia uprawnień i

niedopełnienia obowiązków przez prokuratora Prokuratury Rejonowej w K. oraz przez sędziego Sądu (a nawet wydziału) miejscowo właściwego.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Inicjatywa Sądu występującego zasługiwała na uwzględnienie.

Zaistniała w realiach niniejszej sprawy konfiguracja procesowa, w której sprawa dotyczy złożenia zawiadomienia o popełnieniu przestępstwa m. in. przez jednego z sędziów, rodziłaby, choćby niezasadną, ale jednak realną obawę powstania w odbiorze społecznym negatywnych opinii w sytuacji, gdyby organem rozpoznającym zażalenie na odmowę wszczęcia postępowania pozostawał sąd, w którym ten sędzia orzeka. Zgodnie z utrwalonym orzecnictwem, trafnie przytoczonym w uzasadnieniu wystąpienia, tego rodzaju sytuacji - właśnie dla dobra wymiaru sprawiedliwości - należy unikać. Choć zatem odstępianie od ogólnych reguł kształtujących właściwość miejscową sądu postrzegać należy w kategoriach ekstraordynaryjnych, to *in concreto* szczególne okoliczności uzasadniające zastosowanie tego wyjątku zaistniały.

Uznając przesłankę z art. 37 k.p.k. za spełnioną, Sąd Najwyższy przekazał sprawę w przedmiocie rozpoznania środka odwoławczego innemu sądowi równorzędnemu – Sądowi Rejonowemu w M., jako położonemu w pobliżu sądu właściwego, ale na obszarze innej już apelacji.

as