

POSTANOWIENIE

Dnia 21 sierpnia 2025 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Wiesław Kozielowicz

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 21 sierpnia 2025 r.

wniosku skazanego **M.G.**

w przedmiocie wyznaczenia obrońcy z urzędu celem sporządzenia i złożenia do Sądu Najwyższego wniosku o wznowienie postępowania oraz zwolnienia od opłaty od wniosku

p o s t a n o w i ł:

- 1. zwolnić skazanego M.G. od opłaty od wniosku o wznowienie postępowania;**
- 2. ustanowić dla skazanego M.G. obrońcę z urzędu w osobie adw. H.T., Kancelaria Adwokacka, ul. [...], W. i zlecić mu zbadanie akt sprawy zakończonej prawomocnym wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Katowicach, sygn. II AKa 181/08, pod kątem istnienia przesłanek do sporządzenia wniosku o wznowienie postępowania, a następnie - o ile przesłanki istnieją - w terminie do dnia 1 października 2025 r. opracowanie stosownego wniosku ewentualnie powiadomienie Sądu Najwyższego o niestwierdzeniu podstaw do wznowienia postępowania.**

UZASADNIENIE

Z pism skazanego M.G. z dnia 25 czerwca 2025 r. wynika, że skazany aktualnie jest pozbawiony wolności, nie ma wykształcenia prawniczego, a także nie

posiada środków finansowych, aby pokryć wynagrodzenie obrońcy z wyboru niezbędnego do sporządzenia i złożenia wniosku o wznowienie postępowania (por. k. 6 i k. 7).

Główny księgowy Zakładu Karnego Nr [...] w S. w piśmie z dnia 7 sierpnia 2025 r., które wpłynęło do Sadu Najwyższego w dniu 20 sierpnia 2025 r., podał że osadzony M.G. nie jest zatrudniony odpłatnie i nie posiada środków finansowych na koncie, ma natomiast zajęcie egzekucyjne Komornika Sądowego w C..

W tym stanie rzeczy, uznając, że skazany M.G. nie jest w stanie ponieść kosztów w niniejszej sprawie, w tym wydatków na obrońcę z wyboru, a sporządzenie wniosku o wznowienie postępowania karnego jest objęte przymusem adwokacko – radcowskim, rozstrzygnięto jak na wstępie.

[WB]

[r.g.]