

ZARZĄDZENIE

Dnia 17 stycznia 2025 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Paweł Wiliński

po zapoznaniu się z pismem adw. J.G., obrońcy **A.S.** w sprawie II K 161/23 prowadzonej przed Sądem Okręgowym w Olsztynie, oznaczonym jako wniosek sygnalizacyjny wskazującym na konieczność wznowienia z urzędu postępowania w przedmiocie zawieszenia postępowania karnego

stwierdzić brak podstaw do wszczęcia przez Sąd Najwyższy postępowania o wznowienie z urzędu wskazanego wyżej postępowania (art. 542 § 3 k.p.k.).

UZASADNIENIE

Obrońca A.S. w sprawie II K 161/23 prowadzonej przed Sądem Okręgowym w Olsztynie adw. J.G. złożył pismo oznaczone jako wniosek sygnalizacyjny wskazujący na konieczność wznowienia z urzędu postępowania w przedmiocie zawieszenia postępowania karnego. Wskazał, że Sąd Apelacyjny w Białymstoku, który postanowieniem z dnia 11 czerwca 2024 r., sygn. akt II AKz 340/24 utrzymał w mocy postanowienie Sądu Okręgowego w Olsztynie z dnia 3 czerwca 2024 r., sygn. akt II KK 161/23, oddalające wniosek obrońcy o zawieszenie postępowania karnego, był nienależycie obsadzony. Zdaniem autora pisma nienależyta obsada sądu związana z udziałem w składzie Sądu odwoławczego sędziego S.W., powołanego na urząd sędziego w Sądzie Apelacyjnym w Białymstoku na wniosek KRS ukształtowanej w trybie ustawy z dnia 8 grudnia 2017

r. o zmianie ustawy o KRS oraz niektórych innych ustaw, prowadzi do wystąpienia bezwzględnej przyczyny odwoławczej z art. 439 § 1 pkt. 2 k.p.k.

Pismo obrońcy oskarżonej zostało zarejestrowane w Izbie Karnej Sądu Najwyższego w repertorium KO jako sygnalizacja potrzeby wznowienia postępowania z urzędu.

Zgodnie z art. 540 § 1 k.p.k. możliwe jest wznowienie postępowania sądowego zakończonego prawomocnym orzeczeniem z powodu wskazanych tam przesłanek. Z urzędu wznowienie takiego postępowania sądowego możliwe jest także w razie ujawnienia się bezwzględnej przyczyny odwoławczej (art. 542 § 3 k.p.k.) i do jednej z nich właśnie odnosi się wniosek sygnalizacyjny. Wskazane we wniosku postanowienie o utrzymaniu w mocy postanowienia o oddaleniu wniosku o zawieszenie postępowania karnego nie jest jednak prawomocnym orzeczeniem kończącym postępowanie, a zatem jego wznowienie nie jest dopuszczalne.

Biorąc powyższe pod uwagę zarządzono, jak na wstępie.

[WB]

r.g.