

Sygn. akt IV KO 113/17

POSTANOWIENIE

Dnia 7 grudnia 2017 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Roman Sądaj

w sprawie **J.F.** ,

oskarżonego o przestępstwa z art. 212 § 1 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k., art. 226 § 1 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k.

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 7 grudnia 2017 r.,

inicjatywy przekazania sprawy do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu,

wyrażonej w postanowieniu Sądu Okręgowego w K. z dnia 19 października 2017r.,

sygn. akt IX Ka (...),

na podstawie art. 37 k.p.k.

postanowił:

przekazać sprawę do rozpoznania Sądowi Okręgowemu w P..

UZASADNIENIE

Sąd Okręgowy w K. wystąpił z inicjatywą przekazania do rozpoznania innemu sądowi środka odwoławczego od wyroku Sądu Rejonowego w K. z dnia 10 maja 2017r., na mocy którego J.F. nieprawomocnie został skazany za popełnienie czynów z art. 212 § 1 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k. oraz 226 § 1 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k. na szkodę sędziego Sądu Okręgowego w K. (277-278v). Wskazał, iż stan powyższy może w odbiorze społecznym rodzić przekonanie, że rozpoznanie sprawy przez sąd, w którym orzeka pokrzywdzona, nie gwarantuje pełnego obiektywizmu. Dobro wymiaru sprawiedliwości, jako przesłankę wskazaną w art. 37 k.p.k., postrzegać należy również jako potrzebę kształtowania w odbiorze społecznym przekonania o całkowitej bezstronności sądów. Jest to zatem

szczególna okoliczność uzasadniająca odstępstwo od ogólnych reguł dotyczących właściwości miejscowej sądu.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Stanowisko zawarte w wystąpieniu Sądu Okręgowego w K. zasługiwało na podzielenie. Niewątpliwie unikać należy sytuacji, w których rozpoznanie sprawy (apelacji od wyroku) przez sąd właściwy miejscowo mogłoby narazić wizerunek i prestiż wymiaru sprawiedliwości.

Takie prawdopodobieństwo *in concreto* pozostawało realne z uwagi na fakt, że stroną pokrzywdzoną pozostaje sędzia Sądu Okręgowego w K., w sposób zupełnie naturalny utrzymująca kontakty co najmniej zawodowe z innymi sędziami tego Sądu.

Realia te uzasadniają zatem wykorzystanie wyjątkowej instytucji przewidzianej w art. 37 k.p.k. i na jego podstawie przekazanie sprawy innemu sądowi równorzędnemu. Sprawę przekazano do rozpoznania Sądowi Okręgowemu w P. , jako położonemu w niedużej odległości od Sądu właściwego, ale już na obszarze innej apelacji.

as