

ZARZĄDZENIE

Dnia 21 października 2025 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Andrzej Stępka

- 1. Na podstawie art. 81 § 1 k.p.k. oraz 78 § 1 i 1a k.p.k. w zw. z art. 84 § 3 k.p.k. zarządzam wyznaczyć skazanemu H. P. obrońcę z urzędu – z listy adwokatów według kolejności - w celu sporządzenia i podpisania wniosku o wznowienie postępowania zakończonego prawomocnym wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Białymstoku z dnia 26 lutego 2025 r., w sprawie o sygn. akt II AKa 190/24, utrzymującym w mocy wyrok Sądu Okręgowego w Olsztynie z dnia 9 sierpnia 2024 r., w sprawie II K 1/23, lub sporządzenia opinii o braku podstaw do wznowienia tego postępowania;**
- 2. Wyznaczyć obrońcy termin 14 dni do sporządzenia wniosku o wznowienie postępowania lub opinii o braku podstaw do sporządzenia wniosku;**
- 3. Odpis zarządzenia doręczyć skazanemu oraz obrońcy z urzędu.**

UZASADNIENIE

Do Sądu Najwyższego wpłynęło pismo skazanego H. P., w którym wystąpił o wznowienie postępowania w powyższej sprawie. Jednocześnie wniósł o wyznaczenie obrońcy z urzędu celem sporządzenia przedmiotowego wniosku. W

piśmie wskazywał okoliczności, które w jego ocenie mają potwierdzać, że nie popełnił przestępstwa i wznowienie postępowania jest uzasadnione. Z uwagi na to, że pismo stanowi wniosek o wznowienie postępowania, a przepis art. 545 § 2 k.p.k. wymaga, aby wniosek ten został sporządzony i podpisany przez adwokata lub radcę prawnego, dla usunięcia tego braku formalnego należało wyznaczyć obrońcę z urzędu, który zgodnie z treścią art. 84 § 3 k.p.k. winien w określonym terminie ocenić, czy istnieją podstawy do sporządzenia i podpisania wniosku o wznowienie postępowania, czy też takich podstaw nie ma.

[J.J.]

[r.g.]