

ZARZĄDZENIE

Dnia 26 czerwca 2019 r.

Przewodniczący IV Wydziału Izby Karnej Sądu Najwyższego SSN Wiesław Kozielowicz w związku z wnioskiem J. J. o wznowienie postępowania zakończanego prawomocnym wyrokiem Sądu Apelacyjnego w [...] z dnia 4 października 2012 r., sygn. akt II AKa [...] utrzymującym w mocy wyrok Sądu Okręgowego w G. z dnia 18 czerwca 2012 r., sygn. akt IV K [...].
Na podstawie art. 530 § 2 k.p.k. w zw. z art. 545 § 1 k.p.k.

z a r z ą d z i ł:

odmówić przyjęcia wyżej wymienionego wniosku o wznowienie.

UZASADNIENIE

W związku z treścią pisma ustanowionego dla skazanego obrońcy z urzędu – adw. W. U. (opinia k. 32 – 33) skazany został wezwany do uzupełnienia w terminie siedmiu dni braków formalnych przez złożenie wniosku o wznowienie postępowania sporządzonego przez adwokata (radcę prawnego) z wyboru, pod rygorem uznania pisma za bezskuteczne (k. 36 i 37). Skazany J. J. wezwanie to otrzymał w dniu 7 marca 2019 r. (k. 45). Braków formalnych wniosku nie uzupełnił w terminie, a w miejsce tego złożył wniosek o ustanowienie kolejnego adwokata z urzędu (k. 43) W realiach sprawy Sąd Najwyższy nie może wyznaczać skazanemu kolejnych obrońców z urzędu, aż do uzyskania przez skazanego oczekiwanego przez niego efektu (por. postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 12 sierpnia 2008 r., II KZ 35/08). Fakt nie uzupełnienia przez skazanego braku formalnego, do którego to uzupełnienia został wezwany w dniu 7 marca 2019 r. skutkuje, z mocy powołanych wyżej przepisów, odmową przyjęcia sporządzonego osobiście przez skazanego (k. 3 – 7) wniosku o wznowienie postępowania.