

Sygn. akt IV KO 106/17

POSTANOWIENIE

Dnia 7 grudnia 2017 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Henryk Gradzik

w sprawie **J.S.**

oskarżonego o czyny z art. 199 § 1 k.k. w zb. z art. 197 § 2 k.k.

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 7 grudnia 2017 r.,

wniosku Sądu Okręgowego G.

z dnia 11 października 2017 r., sygn. akt VI Ka (...),

o przekazanie sprawy do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu na podstawie art. 37 k.p.k.

p o s t a n o w i ł:

przekazać sprawę do rozpoznania Sądowi Okręgowemu w K..

UZASADNIENIE

J.S. wyrokiem Sądu Rejonowego w T. z dnia 30 czerwca 2017 r., sygn. akt II K (...), po ponownym rozpoznaniu sprawy został skazany za czyn z art. 217 § 1 k.k. w zw. z art. 12 k.k., na karę grzywny w wysokości 100 stawek dziennych po 50 zł. Od tego wyroku apelacje wywiedli prokurator, obrońca oskarżonego, oskarżycielka posiłkowa Z.A. i jej pełnomocnik.

Sąd Okręgowy w G., miejscowo właściwy do rozpoznania tych apelacji, wystąpił do Sądu Najwyższego z inicjatywą przekazania przedmiotowej sprawy do rozpoznania innemu równorzędnemu sądowi na podstawie art. 37 k.p.k., z uwagi na dobro wymiaru sprawiedliwości. W złożonym wniosku podniesiono, iż wystąpiły okoliczności, które mogą stwarzać uzasadnione przekonanie o braku warunków do obiektywnego i bezstronnego rozpoznania sprawy przez miejscowo właściwy sąd odwoławczy.

Sąd Najwyższy zważył:

Wniosek Sądu Okręgowego w G. zasługuje na uwzględnienie.

Zgodzić się trzeba, że dobro wymiaru sprawiedliwości, o którym mowa w art. 37 k.p.k., przemawia za przekazaniem sprawy innemu niż miejscowo właściwy sądowi równorzędnemu wówczas, gdy zaistnieją okoliczności, które w odbiorze zewnętrznym mogą wywoływać uzasadnione przekonanie o braku warunków do rozpoznania sprawy w sposób obiektywny i bezstronny. Taka sytuacja występuje w niniejszej sprawie.

Sąd Okręgowy trafnie zauważył, opierając się na dokumentach dołączonych do akt – za zgodą prokuratora, że Prokuratura Okręgowa w P. prowadzi śledztwo w sprawie przekroczenia uprawnień przez sędziów Sądu Okręgowego w G., polegającego na wywieraniu bezprawnych nacisków oraz wpływaniu na sędziów celem nakłonienia ich do wydania wyroku określonej treści w niniejszej sprawie, prowadzonej przez tenże Sąd w poprzednim postępowaniu odwoławczym pod sygnaturą VI Ka (...). Okoliczność ta, niczego wprawdzie nie przesądzająca przy rozpoznawaniu złożonych aktualnie apelacji od kolejnego wyroku Sądu Rejonowego w T., ma istotne znaczenie w rozpoznaniu wniosku o przekazanie sprawy w trybie art. 37 k.p.k. Jawi się on w tym stanie rzeczy jako uzasadniony w stopniu oczywistym. Przekazanie sprawy na podstawie tego przepisu jest celowe, a wręcz niezbędne z punktu widzenia dobra wymiaru sprawiedliwości, aby wykluczyć stawianie ewentualnych zarzutów co do braku warunków do obiektywnego rozpoznania apelacji w Sądzie miejscowo właściwym.

as