

Sygn. akt IV KO 104/16

POSTANOWIENIE

Dnia 15 marca 2017 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Wiesław Kozielowicz (przewodniczący, sprawozdawca)

SSN Józef Dołhy

SSN Małgorzata Gierszon

w przedmiocie wniosku skazanego **L.W.**

o wznowienie postępowania zakończonego prawomocnym
postanowieniem Sądu Apelacyjnego w (...)

z dnia 1 grudnia 2016 r., sygn. akt II AKzw (...)

utrzymującego w mocy postanowienie Sądu Okręgowego w K.

z dnia 16 listopada 2016 r., sygn. akt V Kow (...)

w przedmiocie odmowy warunkowego przedterminowego zwolnienia

p o s t a n o w i ł:

**wniosek o wznowienie postępowania pozostawić bez
rozpoznania.**

UZASADNIENIE

Sąd Okręgowy w K. postanowieniem z dnia 16 listopada 2016 r., sygn. akt V Kow (...), odmówił skazanemu udzielenia warunkowego przedterminowego zwolnienia z reszty pozostałej do odbycia kary pozbawienia wolności uznając wniosek za niezasadny. Po rozpoznaniu zażalenia skazanego, Sąd Apelacyjny w (...) postanowieniem z dnia 1 grudnia 2016 r., sygn. akt II AKzw (...), utrzymał w mocy to rozstrzygnięcie.

Skazany L.W. pismem z dnia 12 grudnia 2016 r. wniósł o wznowienie tego postępowania.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Wniosek o wznowienie postępowania, w przedmiocie odwołania warunkowego przedterminowego zwolnienia nie podlega rozpoznaniu w trybie przewidzianym w art. 540 § 1 k.p.k., ani też wskazanym w art. 540a k.p.k., 540b k.p.k. czy art. 542 § 3 k.p.k. Treść powyższych unormowań wskazuje na to, że odpowiadają one ściśle jedynie postępowaniu rozstrzygającemu w kwestii odpowiedzialności karnej oskarżonego. Stanowisko to jest już ugruntowane w orzecznictwie Sądu Najwyższego (por. postanowienia Sądu Najwyższego: z dnia 29 października 1997 r., II KZ 130/97, OSNKW 1998, z. 1 - 2, poz. 10, z dnia 12 czerwca 2003 r., IV KZ 16/03, R-OSNKW 2003, poz. 1290, z dnia 29 stycznia 2007 r., IV KO 118/07, LEX nr 346765, z dnia 17 września 2008 r., IV KO 108/08, OSNKW 2008, z. 12, poz. 99, z dnia 28 marca 2012 r., IV KO 16/12, z dnia 28 listopada 2013 r., IV KO 76/13, z dnia 21 stycznia 2015 r., IV KO 100/14, z dnia 6 maja 2015 r., IV KO 32/15, z dnia 29 lipca 2015 r., IV KO 55/15).

Wprawdzie; co oczywiste, odmowa udzielenia warunkowego przedterminowego zwolnienia ma negatywne konsekwencje dla sfery wolności osobistej skazanego, nie zmienia to jednak faktu, iż rozstrzygnięcie to nie jest orzeczeniem kończącym postępowanie karne w zakresie odnoszącym się do odpowiedzialności karnej L.W., gdyż takim orzeczeniem jest prawomocny wyrok skazujący.

Z tych też względów nie wchodząc w ocenę merytorycznej zasadności podniesionych we wniosku kwestii, Sąd Najwyższy postanowił jak na wstępie.