

POSTANOWIENIE

Dnia 10 stycznia 2024 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Włodzimierz Wróbel

w sprawie **J. J.**

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu w dniu 10 stycznia 2024 r.,
wniosku skazanego o wznowienie postępowania zakończonych prawomocnym
wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Katowicach z dnia 10 lutego 2023 r. (sygn. akt II
AKa 383/21), utrzymującym w mocy wyrok Sądu Okręgowego w Katowicach z dnia
21 maja 2019 r. (sygn. V K 194/17),
na podstawie art. 545 § 3 k.p.k.,

p o s t a n o w i ł:

**odmówić przyjęcia wniosku wobec jego oczywistej
bezzasadności.**

UZASADNIENIE

Wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Katowicach z dnia 10 lutego 2023 r. (sygn. akt II AKa 383/21) utrzymano w mocy wyrok Sądu Okręgowego w Katowicach z dnia 21 maja 2019 r. (sygn. V K 194/17) skazujący J. J..

Skazany złożył do Sądu Najwyższego wniosek o wznowienie tego postępowania. Jako uzasadnienie wskazał jedynie, że został niesłusznie skazany, co wynikać ma z informacji od innego osadzonego.

Sąd Najwyższy zważył co następuje.

Wniosek skazanego jest oczywiście bezzasadny i dlatego należało odmówić jego przyjęcia.

Zgodnie z treścią art. 545 § 3 k.p.k., sąd odmawia przyjęcia wniosku o wznowienie postępowania, bez wzywania strony do usunięcia braków formalnych, jeśli treść wniosku wskazuje na jego oczywistą bezzasadność, przez którą należy rozumieć brak racjonalnych podstaw do merytorycznego badania warunków wznowienia. Jest zatem na pierwszy rzut oka niewątpliwa w związku z czym nie wymaga szczególnego badania, że wniosek obiektywnie nie może doprowadzić do wzruszenia orzeczenia.

Pismo skazanego nie przyjmuje (poza tytułem) formy, która pozwalałaby odczytać z niego jakiegokolwiek argumenty natury prawnej, nie wspominając już o odnalezieniu w nim przesłanek do wznowienia postępowania zawartych w art. 540 k.p.k., art. 540a k.p.k. lub art. 540b czy art. 542 § 3 k.p.k.

Biorąc powyższe pod uwagę, Sąd Najwyższy postanowił jak w sentencji.

[J.J.]

[ms]