

POSTANOWIENIE

Dnia 14 listopada 2019 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Andrzej Stępka

po rozpoznaniu na posiedzeniu bez udziału stron

w dniu 14 listopada 2019 r.

w sprawie **M. C.** skazanego z art. 279 § 1 k.k. i innych

z powodu kasacji wniesionej przez obrońcę skazanego

od wyroku Sądu Apelacyjnego w (...)

z dnia 31 sierpnia 2018 r., sygn. akt II AKa (...),

zmieniającego wyrok Sądu Okręgowego w K.

z dnia 9 czerwca 2017 r., sygn. akt XVI K (...),

na podstawie art. 531 § 1 i § 3 k.p.k. i art. 432 k.p.k. w zw. z art. 518 k.p.k.

p o s t a n o w i ł

I. pozostawić bez rozpoznania kasację obrońcy skazanego wniesioną przez adwokata A. K. K.;

II. zwolnić skazanego od kosztów sądowych za postępowanie kasacyjne i obciążyć nimi Skarb Państwa;

III. zwrócić skazanemu uiszczoną opłatę od kasacji w kwocie 750 zł.

UZASADNIENIE

Kasację od powyższego wyroku Sądu Apelacyjnego w (...) na korzyść skazanego M.C. wniosła do Sądu Najwyższego jego obrońca - adwokat A. K. K.

W dniu 17 października 2019 r. wpłynęło pismo obrońcy o cofnięciu tej kasacji z załączoną pisemną zgodą skazanego M. C. na to cofnięcie.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Obrońca skazanego M. C. skutecznie cofnęła swoją kasację wniesioną na korzyść tego skazanego, skoro nastąpiło to za jego zgodą. Zważywszy, że w sprawie nie ujawniły się uchybienia przewidziane w art. 439 k.p.k. (w kontekście zarzutów w kasacji podniesionych), ani nie miał miejsca wypadek przewidziany w art. 79 k.p.k., cofnięcie kasacji należało uznać za skuteczne i skargę pozostawić bez rozpoznania.

Przepisy Kodeksu postępowania karnego pozwalają na cofnięcie środka odwoławczego. Art. 431 § 2 k.p.k. precyzuje też, że oskarżony może cofnąć wniesiony na jego korzyść środek odwoławczy, chyba że wniósł go oskarżyciel publiczny lub zachodzi wypadek przewidziany w art. 79 k.p.k. Zgodnie z treścią art. 432 k.p.k. cofnięty środek odwoławczy sąd odwoławczy pozostawia bez rozpoznania, chyba że zachodzi jedna z przyczyn wymienionych w art. 439 (bezwzględne przyczyny odwoławcze) lub art. 440 k.p.k. (rażąca niesprawiedliwość wyroku). Przepis ten, na mocy art. 518 k.p.k. ma odpowiednie zastosowanie do postępowania kasacyjnego. Natomiast na mocy art. 531 § 3 k.p.k. w wypadku cofnięcia kasacji sąd kasacyjny wydaje postanowienie bez udziału stron, chyba że prezes Sądu Najwyższego zarządzi inaczej.

Na podstawie art. 624 § 1 k.p.k. i art. 637a k.p.k. zwolniono skazanego od ponoszenia kosztów sądowych za postępowanie kasacyjne i obciążono nimi Skarb Państwa. Na podstawie art. 527 § 4 k.p.k. zarządzono zwrot skazanemu M. C. opłaty w kwocie 750 zł uiszczonej od kasacji wniesionej przez adw. A. K. K. (k. 19022, tom 99). Nie ulega wątpliwości, że opłatę uiszczone w imieniu tego skazanego, skoro w czasie gdy kasację złożono (23 listopada 2019 r., data wpływu do Sądu Apelacyjnego w (...)), tylko M. C. przebywał na wolności, zaś skazani K. G. i M. B. , w imieniu których w tym samym piśmie procesowym kasację złożyła adw. A. K. K. , byli pozbawieni wolności.

Z tych przyczyn orzeczono jak w sentencji postanowienia.