

POSTANOWIENIE

Dnia 9 maja 2023 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Małgorzata Wąsek-Wiaderek

w sprawie **J. T.**

skazanego za czyn z art. 160 § 3 k.k. i in.,

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu w dniu 9 maja 2023 r.,

wniosku obrońcy skazanego o wstrzymanie wykonania zaskarżonego kasacją prawomocnego wyroku Sądu Okręgowego w Olsztynie

z dnia 28 października 2022 r., sygn. akt VII Ka 344/22,

zmieniającego wyrok Sądu Rejonowego w Szczycinie

z dnia 2 listopada 2021 r., sygn. akt II K 160/20,

p o s t a n o w i ł

uwzględnić wniosek i wstrzymać wykonanie prawomocnego wyroku Sądu Okręgowego w Olsztynie z dnia 28 października 2022 r., sygn. akt VII Ka 344/22.

UZASADNIENIE

W kasacji wniesionej od prawomocnego wyroku Sądu Okręgowego, na podstawie którego wymierzono J. T. karę roku pozbawienia wolności, obrońca zamieścił wniosek o zastosowanie wobec skazanego instytucji z art. 532 § 1 k.p.k. W uzasadnieniu podniesionego żądania obrońca powołał się na wagę i charakter podniesionych zarzutów, dających podstawę do prognozy uwzględnienia kasacji, a także na trudną sytuację finansową rodziny skazanego.

W kasacji podniesiono zarzuty rażącego naruszenia prawa materialnego i procesowego przez Sąd odwoławczy. Uwzględnienie niektórych z tych zarzutów

musiałoby skutkować uniewinnieniem skazanego od przypisanego mu czynu zabronionego, zakwalifikowanego z art. 160 § 3 k.k. w zw. z art. 160 § 2 k.k. i art. 155 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. Lektura wniesionej kasacji i akt sprawy pozwala na stwierdzenie, że zasadność kasacji, ze względu na obszerność i złożoność zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego oraz wyprowadzonych na jego podstawie wniosków Sądów obu instancji, wymaga wnikliwej analizy i oceny, możliwych jedynie po przeprowadzeniu rozprawy kasacyjnej.

Mając na względzie te okoliczności, jak również dostrzegając ryzyko odbycia jeszcze przed rozpoznaniem kasacji większości kary roku pozbawienia wolności wymierzonej skazanemu zaskarżonym wyrokiem, Sąd Najwyższy doszedł do wniosku o zasadności wstrzymania wykonania prawomocnego wyroku Sądu Okręgowego w Olsztynie z dnia 28 października 2022 r., sygn. akt VII Ka 344/22.

Jednocześnie należy podkreślić, że fakt wstrzymania wykonania zaskarżonego kasacją wyroku w żadnym razie nie może być rozumiany jako przesądzający o zasadności kasacji wniesionej w tej sprawie. Jak już wspomniano, dokonanie tej oceny wymaga przeprowadzenia rozprawy kasacyjnej.

Mając powyższe na względzie, Sąd Najwyższy orzekł jak w części dyspozytywnej postanowienia.

(TM)