

Sygn. akt IV KK 768/18

POSTANOWIENIE

Dnia 29 stycznia 2019 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Dariusz Kala

w sprawie **J. K.** skazanego za przestępstwo z art. 258 § 3 k.k. i in.
po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu w dniu 29 stycznia 2019 r.,
wniosku obrońcy o wstrzymanie wykonania wyroku Sądu Apelacyjnego w [...] z dnia 27 czerwca 2018 r., sygn. akt II AKa [...],
zmieniającego wyrok Sądu Okręgowego w K.
z dnia 23 stycznia 2018 r., sygn. akt III K [...],
na podstawie art. 532 § 1 i 3 k.p.k.

postanowił:

wstrzymać wykonanie wobec skazanego J. K. wyroku Sądu Apelacyjnego w [...] z dnia 27 czerwca 2018 r., sygn. akt II AKa [...], zmieniającego wyrok Sądu Okręgowego w K. z dnia 23 stycznia 2018 r., sygn. akt III K [...].

UZASADNIENIE

Instytucja wstrzymania wykonania orzeczenia przewidziana w art. 532 § 1 k.p.k. jest niewątpliwie odstępstwem od wyrażonej w art. 9 § 1 k.k.w. zasady, zgodnie z którą orzeczenie staje się wykonalne z chwilą jego uprawomocnienia się. Wstrzymanie wykonania zaskarżonego orzeczenia powinno zatem mieć miejsce wyłącznie wówczas, gdy jego wykonanie powodowałoby nieodwracalne skutki i niepowetowane straty. W wypadku wydania wyroku skazującego chodzi o zapobieżenie sytuacji, w której istnieje realne niebezpieczeństwo poniesienia przez skazanego dolegliwości wynikającej z wykonania prawomocnego wyroku, której nie powinien doznać wobec zasadności wniesionej kasacji.

Wstępna analiza zarzutów kasacyjnych, wśród których znajduje się m.in. zarzut oparty na twierdzeniu o zaistnieniu uchybienia stanowiącego bezwzględną przyczynę odwoławczą, wskazuje na wysokie prawdopodobieństwo, że wywiedziony w niniejszej sprawie nadzwyczajny środek zaskarżenia zostanie uwzględniony, a zaskarżony wyrok uchylony. Ta konstatacja uprawnia do stwierdzenia, że zaktualizowała się przesłanka wstrzymania wykonania zaskarżonego orzeczenia na podstawie art. 532 § 1 k.p.k.

Z powyższych względów Sąd Najwyższy orzekł jak w części dyspozytywnej niniejszego postanowienia.

[aw]