

Sygn. akt IV KK 730/21

POSTANOWIENIE

Dnia 13 kwietnia 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Marek Siwek

w sprawie **E. S.**

skazanej z art. 18 § 1 k.k. w zw. z art. 270 § 1 k.k. w zw. z art. 12 k.k. i in.

po rozpoznaniu w Izbie Karnej w dniu 13 kwietnia 2022 r.

na posiedzeniu wniosku obrońcy skaranej

o wstrzymanie wykonania wyroku Sądu Apelacyjnego w (...)

z dnia 21 grudnia 2020 r., sygn. akt II AKa (...)

zmieniającego wyrok Sądu Okręgowego w K.

z dnia 23 marca 2017 r., sygn. akt III K (...)

na podstawie art. 532 § 1 k.p.k.

p o s t a n o w i ł
wniosku nie uwzględnąć.

UZASADNIENIE

Obrońca skaranej E. S. wniósł do Sądu Najwyższego kasację od wskazanego wyżej wyroku Sądu odwoławczego, wnosząc jednocześnie o wstrzymanie wykonania utrzymanego nim w mocy wyroku, do czasu rozpoznania kasacji.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Wniosek nie jest zasadny.

W razie wniesienia kasacji Sąd Najwyższy może wstrzymać wykonanie zaskarżonego orzeczenia, jak i innego orzeczenia, którego wykonanie zależy od rozstrzygnięcia kasacji (art. 532 § 1 k.p.k.). Rozwiązanie zawarte w treści tego

przepisu, które jest zarazem odstępstwem od wyrażonej w treści art. 9 k.k.w. zasady natychmiastowej wykonalności wyroku, ma charakter wyjątku i uwarunkowane jest prawdopodobieństwem uwzględnienia kasacji wobec oczywistej zasadności podniesionych w niej zarzutów, a także wykazaniem, że dalsze wykonanie orzeczenia mogłoby wywołać wyjątkowo dolegliwe i nieodwracalne dla skazanego skutki. Ciężar wykazania istnienia tych przesłanek spoczywa na wnioskodawcy.

Obrońca skazanej nie sprostął temu zadaniu, skoro w ogóle odstąpił od uzasadnienia złożonego przez siebie wniosku. W tej sytuacji stwierdzić należy, że brak jest podstaw do uwzględnienia wniosku o wstrzymanie wobec E. S. prawomocnego wyroku

Nie przesądzając jednak ostatecznego rozstrzygnięcia w przedmiocie wniesionej kasacji należało orzec jak w sentencji.