

Sygn. akt IV KK 724/21

POSTANOWIENIE

Dnia 9 lutego 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Kazimierz Klugiewicz

w sprawie **W.O.**,
skazanego z art. 209 § 1a k.k.
po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu,
w dniu 9 lutego 2022 r.,
wniosku pełnomocnika oskarżycielki posiłkowej
o uzupełnienie postanowienia Sądu Najwyższego
z dnia 12 stycznia 2022 r., sygn. akt IV KK (...),
w przedmiocie kosztów procesu,
na podstawie art. 626 § 2 k.p.k. w zw. z § 12 ust. 1 i 3 w zw. z § 11 ust. 2 pkt 6
Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 r. w sprawie
opłat za czynności adwokackie (Dz. U. 2015. 1800),

p o s t a n o w i ł:

**zasądzić od W.O. na rzecz oskarżycielki posiłkowej M. O. kwotę
300 (trzystu) złotych tytułem zwrotu kosztów zastępstwa
procesowego w postępowaniu kasacyjnym.**

UZASADNIENIE

Sąd Najwyższy, postanowieniem z dnia 12 stycznia 2022 r., sygn. akt IV KK (...) kasację obrońcy W. O. jako oczywiście bezzasadną, zwalniając skazanego od kosztów sądowych postępowania kasacyjnego i zasądzając od Skarbu Państwa wynagrodzenie dla jego obrońcy z urzędu za sporządzenie i wniesienie kasacji na korzyść skazanego. Nie rozstrzygnięto natomiast o kosztach zastępstwa

procesowego w postępowaniu kasacyjnym oskarżycielki posiłkowej M.O., o co wnioskował jej pełnomocnik.

Sąd Najwyższy rozważył, co następuje.

Zgodnie z art. 636 § 1 k.p.k., stosowanym odpowiednio w postępowaniu kasacyjnym (art. 637a k.p.k.), w sprawach z oskarżenia publicznego, w razie nieuwzględnienia środka odwoławczego, wniesionego wyłącznie przez oskarżonego lub oskarżyciela posiłkowego, koszty procesu za postępowanie odwoławcze ponosi na ogólnych zasadach ten, kto wniósł środek odwoławczy. Do kosztów postępowania kasacyjnego, oprócz kosztów sądowych tego postępowania, od ponoszenia których zwolniono skazanego na mocy postanowienia z dnia 12 stycznia 2022 r., sygn. akt IV KK (...), należą także uzasadnione wydatki stron, w tym z tytułu ustanowienia w sprawie jednego obrońcy lub pełnomocnika, które – zgodnie ze wskazaną regułą- obciążają tego kto wniósł nieuwzględnioną kasację.

W niniejszej sprawie pełnomocnik oskarżycielki posiłkowej złożył odpowiedź na kasację, wnioskując o zasądzenie na rzecz swego mocodawcy zwrotu wydatków związanych z ustanowieniem pełnomocnika w postępowaniu kasacyjnym. Swoją inicjatywę ponowił w piśmie z dnia 17 stycznia 2022 r., nie przedkładając jednak żadnej dokumentacji, z której wynikałaby konkretna wysokość poniesionych przez M. O. kosztów zastępstwa procesowego. Z tego względu należało zasądzić od skazanego na rzecz oskarżycielki posiłkowej kwotę odpowiadającą stawce minimalnej za dokonanie określonej czynności procesowej w toku postępowania sądowego tj. 25% stawki za obronę przed Sądem Najwyższym (§ 11 ust. 2 pkt 6 w zw. § 12 ust. 1 i 3 Rozporządzenia w sprawie opłat za czynności adwokackie) tj. 25% z 1200 złotych.

Mając na uwadze powyższe, orzeczono jak w postanowieniu.