

Sygn. akt IV KK 719/19

POSTANOWIENIE

Dnia 6 lutego 2020 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Krzysztof Cezar

w sprawie **J. P.** ,
skazanego z art. 165 § 1 pkt 5 w zw. z art. 165 § 3 k.k.,
po rozpoznaniu na posiedzeniu, bez udziału stron,
wniosku obrońcy skazanego,
o wstrzymanie wykonania zaskarżonego kasacją
wyroku Sądu Apelacyjnego w (...)
z dnia 11 lipca 2019 r., sygn. akt II AKa (...),
zmieniającego wyrok Sądu Okręgowego w K. ,
z dnia 23 stycznia 2019 r., sygn. akt XXI K (...),
na podstawie art. 93 § 1 k.p.k.

postanowił:
nie uwzględnić wniosku.

UZASADNIENIE

Obrońca skazanego wraz z kasacją złożył wniosek o wstrzymanie wykonania zaskarżonego wyroku, który jednak nie zasługiwał na uwzględnienie.

Zastosowanie instytucji przewidzianej w art. 532 § 1 k.p.k. w postępowaniu kasacyjnym jest uzależnione od istnienia wysokiego prawdopodobieństwa uwzględnienia przez Sąd Najwyższy zarzutów podniesionych w nadzwyczajnym środku zaskarżenia. Służyć ma to bowiem zapobieżeniu negatywnym skutkom mogącym powstać w sytuacji, gdyby prawomocne orzeczenie obarczone rażącym błędem, było wykonywane (np. postanowienia Sądu Najwyższego: z dnia

17 sierpnia 2004 r., V KK 229/04, R-OSNKW 2004/1/1438; z dnia 8 września 2004 r., V KK 214/04, R-OSNKW 2004/1/1513).

Obrońca składając wniosek, nie uzasadnił go odrębnie. Analiza zarzutów kasacyjnych nie uprawnia natomiast na tym etapie postępowania do uznania, że zachodzi wysokie prawdopodobieństwo uchylenia zaskarżonego wyroku, a tym samym nie wskazuje na konieczność wstrzymania wykonania orzeczenia, sam zaś fakt wniesienia kasacji nie uzasadnia odstąpienia od zasady bezzwłocznej wykonalności prawomocnych wyroków (art. 9 § 1 i 2 k.k.w.).

Wobec nie wykazania zaistnienia wyjątkowych względów pozwalających na ustalenie, że wykonanie wyroku przed rozpoznaniem kasacji mogłoby spowodować dla skazanego wyjątkowo dolegliwe i w zasadzie nieodwracalne skutki, Sąd Najwyższy postanowił jak na wstępie.