

Sygn. akt IV KK 706/19

POSTANOWIENIE

Dnia 22 stycznia 2020 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Dariusz Kala

w sprawie **P. K.** skazanego za przestępstwo z art. 209 § 1a k.k. i in.
po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu w dniu 22 stycznia 2020 r.,
wniosku obrońcy o wstrzymanie wykonania wyroku Sądu Okręgowego w K. z dnia
4 czerwca 2019 r., sygn. akt XXIII Ka (...),
zmieniającego wyrok Sądu Rejonowego w K.
z dnia 4 marca 2019 r., sygn. akt IV K (...),
na podstawie art. 532 § 1 i 3 k.p.k.

postanowił:

**wstrzymać wykonanie wobec skazanego P. K. wyroku Sądu
Okręgowego w K. z dnia 4 czerwca 2019 r., sygn. akt XXIII Ka
(...), zmieniającego wyrok Sądu Rejonowego w K. z dnia 4 marca
2019 r., sygn. akt IV K (...).**

UZASADNIENIE

Instytucja wstrzymania wykonania orzeczenia przewidziana w art. 532 § 1 k.p.k. jest niewątpliwie odstępstwem od wyrażonej w art. 9 § 1 k.k.w. zasady, zgodnie z którą orzeczenie staje się wykonalne z chwilą jego uprawomocnienia się. Wstrzymanie wykonania zaskarżonego orzeczenia powinno zatem mieć miejsce wyłącznie wówczas, gdy jego wykonanie powodowałoby nieodwracalne skutki i niepowetowane straty. W wypadku wydania wyroku skazującego chodzi o zapobieżenie sytuacji, w której istnieje realne niebezpieczeństwo poniesienia

przez skazanego dolegliwości wynikającej z wykonania prawomocnego wyroku, której nie powinien doznać wobec zasadności wniesionej kasacji.

Wstępna analiza zarzutów kasacyjnych, wśród których znajduje się m.in. zarzut dotyczący bezzasadnego oddalenia przez sąd odwoławczy wniosku o dopuszczenie dowodu z akt komorniczych, którego przeprowadzenie skarżąca uznaje za kluczowy z perspektywy możliwości pociągnięcia P.K. do odpowiedzialności karnej za zarzucone mu przestępstwo, wskazuje na wysokie prawdopodobieństwo, że wywiedziony w niniejszej sprawie nadzwyczajny środek zaskarżenia zostanie uwzględniony. Ta konstatacja uprawnia do stwierdzenia, że zaktualizowała się przesłanka wstrzymania wykonania zaskarżonego orzeczenia na podstawie art. 532 § 1 k.p.k.

Z powyższych względów Sąd Najwyższy orzekł jak w części dyspozytywnej niniejszego postanowienia.