

POSTANOWIENIE

Dnia 11 października 2023 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Paweł Kołodziejski

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 11 października 2023 r.

wniosku obrońcy **M. B.** o zasądzenie kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu w postępowaniu przed Sądem Najwyższym,

na podstawie art. 626 § 2 k.p.k. w zw. z art. 637a k.p.k. w zw. z § 2 pkt 2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 3 października 2016 r. w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu (t.j. Dz.U. z 2019 r., poz. 18 z późn. zm.)

p o s t a n o w i ł :

zasądzić od Skarbu Państwa na rzecz adw. J. M. (Kancelaria Adwokacka w K.) kwotę 574,60 zł (pięćset siedemdziesiąt cztery złote sześćdziesiąt groszy) tytułem zwrotu niezbędnych wydatków związanych z udzieleniem pomocy prawnej M. B. z urzędu w postępowaniu przed Sądem Najwyższym.

UZASADNIENIE

W dniu 26 września 2023 r. do Sądu Najwyższego wpłynął wniosek obrońcy z urzędu M. B. – adw. J. M. o zasądzenie udokumentowanych niezbędnych wydatków poniesionych w związku z postępowaniem kasacyjnym w sprawie o sygn. akt IV KK 69/20. Wnioskowane wydatki obejmowały koszty dojazdów obrońcy z urzędu na rozprawy przed Sądem Najwyższym w dniu 19 kwietnia 2023 r. oraz w dniu 20 września 2023 r. (k. 464 akt SN). Do wniosku zostały załączone wydruki biletów (k. 465-468 akt SN).

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Wniosek obrońcy zasługiwał na uwzględnienie.

Ustanowiony z urzędu obrońca M. B. – adw. J. M. wziął osobiście udział w rozprawach kasacyjnych przed Sądem Najwyższym w dniu 19 kwietnia 2023 r. oraz 20 września 2023 r. Jak wskazują załączone do wniosku wydruki biletów koszty dwukrotnej podróży pociągiem obrońcy z K. do W. i z powrotem wyniosły 574,60 zł. W związku z powyższym na podstawie § 2 pkt 2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 3 października 2016 r. w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu (t.j. Dz.U. z 2019 r., poz. 18 z późn. zm.) wydatki poniesione przez adwokata ustanowionego z urzędu należało uznać za niezbędne i udokumentowane.

Z uwagi na fakt, iż dotychczas na rzecz adw. J. M. zasądzono tytułem zwrotu kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej M. B. z urzędu w postaci obrony w postępowaniu kasacyjnym kwotę 885,60 zł, w tym 23% VAT, która odpowiadała wyłącznie opłacie ustalonej na podstawie wskazanego wyżej rozporządzenia, zasadnym było wydanie na podstawie art. 626 § 2 k.p.k. w zw. z art. 637a k.p.k. orzeczenia uzupełniającego i zasądzenie również zwrotu niezbędnych wydatków związanych z udzieleniem tej pomocy przed Sądem Najwyższym.

Z tych też względów postanowiono jak w sentencji.

[SOP]

[a!]