

POSTANOWIENIE

Dnia 28 grudnia 2018 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

Wiesław Kozielowicz

w sprawie **M. S.**,

wobec którego warunkowo umorzono postępowanie karne o czyn z art. 190 § 1 k.k.
z powodu kasacji wniesionej przez obrońcę oskarżonego
od wyroku Sądu Okręgowego w B.
z dnia 27 kwietnia 2018 r., sygn. akt VII Ka [...]
zmieniającego wyrok Sądu Rejonowego w B.
z dnia 20 września 2017 r., sygn. akt III K [...]

p o s t a n o w i ł:

**kasację pozostawić bez rozpoznania, a kosztami sądowymi
postępowania kasacyjnego obciążyć M. S.**

UZASADNIENIE

Jak jasno wynika z treści art. 523 § 2 k.p.k. kasację na korzyść można wnieść jedynie w razie skazania oskarżonego za przestępstwo lub przestępstwo skarbowe na karę pozbawienia wolności bez warunkowego zawieszenia jej wykonania. Ograniczenie z art. 523 § 2 k.p.k. nie dotyczy kasacji wniesionej z powodu uchybień wymienionych w art. 439 k.p.k. lub w wypadku określonych w art. 521 k.p.k. (por. art. 523 § 4 k.p.k.).

Poza sporem jest, że podniesione przez obrońcę w kasacji zarzuty nie wskazują na zaistnienie w sprawie uchybień z art. 439 k.p.k.

W tej sytuacji, skoro wobec M. S. warunkowo umorzono postępowania karne, a w kasacji nie podniesiono uchybień wskazanych w art. 439 k.p.k., Sąd Najwyższy, z mocy art. 531 § 1 k.p.k., wniesioną kasację pozostawił bez rozpoznania, jako w realiach sprawy niedopuszczalną z mocy ustawy.