

POSTANOWIENIE

Dnia 21 maja 2024 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Eugeniusz Wildowicz

w sprawie **1. M. W.**

2. T. B.

uniewinnionych od zarzutu z art. 212 § 1 k.k.,

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 21 maja 2024 r.

wniosku obrońcy oskarżonych o zasądzenie na rzecz uniewinnionych kosztów

wynagrodzenia obrońcy ustanowionego z wyboru

na podstawie art. 626 § 2 k.p.k. w zw. z art. 636 § 1, 2 i 3 k.p.k. w zw. z art. 616 § 1

pkt 2 k.p.k.

p o s t a n o w i ł

zasądzić od oskarżycieli prywatnych: Społecznego Towarzystwa „H.” oraz J. G. na rzecz oskarżonych: M. W. i T. B. po 300 zł (słownie: trzysta złotych) tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego w postępowaniu kasacyjnym.

UZASADNIENIE

Sąd Najwyższy na posiedzeniu w Izbie Karnej w trybie art. 535 § 3 k.p.k. w dniu 23 kwietnia 2024 r. oddalił jako oczywiście bezzasadną kasację pełnomocnika oskarżycieli prywatnych Społecznego Towarzystwa „H.” oraz J. G. od wyroku Sądu Okręgowego w Sosnowcu z dnia 25 września 2023 r., sygn. akt V Ka 509/23, uniewinniającego oskarżoną M. W. od popełnienia zarzuconego jej czynu z art. 212

§ 1 k.k. i utrzymującego w mocy wyrok uniewinniający Sądu I instancji w stosunku do T. B., oskarżonego o taki sam czyn.

W postępowaniu kasacyjnym obrońca obojga oskarżonych sporządził pisemną odpowiedź na kasację, wnosząc w niej o zasądzenie od oskarżycieli prywatnych na rzecz M. W. oraz T. B. określonych przepisami kwot, tytułem zwrotu kosztów wynagrodzenia obrońcy ustanowionego z wyboru.

Zgodnie z treścią § 12 ust 1 w zw. z § 11 ust. 2 pkt 6 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 r. wynagrodzenie za sporządzenie odpowiedzi na kasację wynosi 25% kosztów obrony przed Sądem Najwyższym, tj. 300 zł. Taka też kwota należy się każdemu z oskarżonych od obydwu (z osobna) oskarżycieli prywatnych.

Biorąc powyższe pod uwagę, Sąd Najwyższy orzekł jak na wstępie.

[J.J.]

[ms]