



Sygn. akt IV KK 602/18

## **WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

Dnia 13 grudnia 2018 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Wiesław Kozielowicz (przewodniczący, sprawozdawca)

SSN Andrzej Ryński

SSN Barbara Skoczowska

Protokolant Danuta Bratkrajc

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 13 grudnia 2018 r.

sprawy **K. N.**

skazanego z art. 178a § 4 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.

z powodu kasacji wniesionej przez Prokuratora Okręgowego w T. na korzyść  
skazanego

od wyroku Sądu Okręgowego w T.

z dnia 26 czerwca 2018 r., sygn. akt II Ka [...]

zmieniającego wyrok Sądu Rejonowego w B.

z dnia 19 lutego 2018 r., sygn. akt II K [...]

**uchyla zaskarżony wyrok oraz zmieniony nim wyrok  
Sądu Rejonowego w B. z dnia 19 lutego 2018 r., sygn. akt II K [...],  
i na podstawie art. 17 § 1 pkt 5 k.p.k. postępowanie karne wobec  
K. N. umarza, a kosztami procesu obciąża Skarb Państwa.**

## UZASADNIENIE

Sąd Rejonowy w B. wyrokiem z dnia 19 lutego 2018 r., sygn. akt II K [...], uznał oskarżonego K. N. za winnego zarzucanych mu czynów, zakwalifikowanych z art. 178a § 4 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k., i wymierzył karę łączną jednego roku i dwóch miesięcy pozbawienia wolności, dożywotniego zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych oraz zasądził od niego świadczenie pieniężne w łącznej kwocie 20.000 zł na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej. Jednocześnie zwolnił go od ponoszenia kosztów sądowych.

Od powyższego wyroku obrońca K. N. wniósł, w dniu 29 marca 2018 r., apelację do Sądu Okręgowego w T..

Sąd Okręgowy w T. wyrokiem z dnia 26 czerwca 2018 r., sygn. akt II Ka [...], zmienił zaskarżony wyrok Sądu Rejonowego w B. w ten sposób, iż karę łączną obniżył do 11 miesięcy pozbawienia wolności, zaś w pozostałym zakresie utrzymał zaskarżony wyrok w mocy oraz rozstrzygnął o kosztach postępowania.

Od powyższego wyroku Sądu Okręgowego w T. kasację na korzyść skazanego K. N. złożył Prokurator Okręgowy w T..

**Zarzucił** rażące naruszenie przepisów prawa karnego procesowego, a to art. 17 § 1 pkt 5 k.p.k., polegające na rozpoznaniu sprawy w postępowaniu odwoławczym i utrzymaniu częściowo w mocy wyroku Sądu Rejonowego w B. z dnia 19 lutego 2018 r., sygn. akt II K [...], skazującego K. N. za czyn z art. 178a § 4 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k., podczas gdy oskarżony ten zmarł w dniu 9 czerwca 2018 r., przed wydaniem w dniu 26 czerwca 2018 r. przez Sąd Okręgowy w T. wyroku w sprawie o sygn. akt II Ka [...], co stanowi bezwzględną przyczynę odwoławczą wskazaną w art. 439 § 1 pkt 9 k.p.k. Podnosząc ten zarzut **wniósł** o uchylenie wyroku Sądu Okręgowego w T. z dnia 26 czerwca 2018 r., sygn. akt II Ka [...], oraz zmienionego nim wyroku Sądu Rejonowego w B. z dnia 19 lutego 2018 r., sygn. akt II K [...], i umorzenie postępowania.

**Sąd Najwyższy zważył, co następuje.**

Kasacja jest oczywiście zasadna.

W dniu 27 czerwca 2018 r. do Sądu Okręgowego w T. wpłynęło pismo obrońcy oskarżonego K. N. informujące, iż K. N. zmarł w dniu 9 czerwca 2018 r.

Akt zgonu K. N. o nr [...], został wydany przez Urząd Stanu Cywilnego w B.. Z jego treści wynika, iż K. N. zmarł w dniu 9 czerwca 2018 r., a więc przed wydaniem wyroku przez sąd odwoławczy.

Trafnie wskazuje Prokurator Okręgowy w T. w uzasadnieniu kasacji, że zaskarżony nią wyrok Sądu Okręgowego w T. z dnia 26 czerwca 2018 r. jest dotknięty rażącą obrazą przepisu art. 17 § 1 pkt 5 k.p.k., stanowiącą bezwzględną przyczynę odwoławczą, wskazaną w art. 439 § 1 pkt 9 k.p.k. Śmierć oskarżonego zawsze stoi na przeszkodzie prowadzeniu postępowania karnego i skutkuje, co do zasady, zgodnie z unormowaniem art. 17 § 1 k.p.k., umorzeniem postępowania karnego w każdej jego fazie. Tym samym, w przedmiotowej sprawie, kontynuowanie procesu i wydanie wyroku stanowi uchybienie określone w art. 439 § 1 pkt 9 k.p.k. Nie ma w tym wypadku znaczenia fakt, iż w chwili wyrokowania Sąd Okręgowy w T. nie dysponował informacją o śmierci oskarżonego i dopuścił się uchybienia w sposób niezawiniony, na skutek spóźnionej informacji obrońcy oskarżonego.

Kierując się powyższym Sąd Najwyższy, na podstawie art. 535 § 5 k.p.k. i art. 537 § 2 k.p.k., uwzględnił w całości kasację wniesioną na korzyść K. N., i po uchyleniu zaskarżonego wyroku oraz zmienionego nim wyroku Sądu Rejonowego w B. umorzył postępowanie wobec K. N. (art. 17 § 1 pkt 5 k.p.k.).

Rozstrzygnięcie odnośnie kosztów procesu oparto na art. 632 pkt 2 k.p.k. w zw. z art. 518 k.p.k.