

POSTANOWIENIE

Dnia 18 stycznia 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Marek Motuk

w sprawie:

1) **M. K.** (c. W.),

2) **A. K.** (s. X.)

skazanych z art. 190a § 1 k.k. w zw. z art. 4 § 1 k.k.,

3) **M. K.** (c. X.)

skazanej z art. 190a § 1 k.k. w zw. z art. 31 § 2 k.k. w zw. z art. 4 § 1 k.k.,

po rozpoznaniu w Izbie Karnej w dniu 18 stycznia 2022 r.

na posiedzeniu bez udziału stron

wniosku obrońcy skazanych

o wstrzymanie wykonania wyroku Sądu Okręgowego w R.

z dnia 4 marca 2021 r., sygn. akt III Ka [...]

częściowo zmieniającego wyrok Sądu Rejonowego w D.

z dnia 29 czerwca 2020 r., sygn. akt II K [...]

na podstawie art. 532 § 1 k.p.k. *a contrario*

p o s t a n o w i ł

**nie uwzględnić wniosku o wstrzymanie wykonania wyroku
wobec M. K. (c. W.), A. K. (s. X.) oraz M. K. (c. X.).**

UZASADNIENIE

Obrońca wymienionych wyżej skazanych we wniesionej kasacji zawarł wnioszek o wstrzymanie wykonania wyroku Sądu Okręgowego w R. z dnia 4 marca 2021 r., sygn. akt III Ka [...], częściowo zmieniającego wyrok Sądu Rejonowego

w D. z dnia 29 czerwca 2020 r., sygn. akt II K [...] – do czasu rozstrzygnięcia sprawy.

Sąd Najwyższy rozważył, co następuje.

Wniosek nie zasługuje na uwzględnienie.

W myśl art. 532 § 1 k.p.k., w razie wniesienia kasacji Sąd Najwyższy może wstrzymać wykonanie zaskarżonego orzeczenia, jak i innego orzeczenia, którego wykonanie zależy od rozstrzygnięcia kasacji.

W utrwalonym orzecznictwie Sąd Najwyższy przyjmuje stanowisko, że podstawą uprawniającą do odstąpienia od zasady wykonalności orzeczenia z chwilą jego uprawomocnienia (art. 9 k.k.w.) – i tym samym zastosowania instytucji z art. 532 § 1 k.p.k. – są nieodwracalnie niekorzystne dla skazanego skutki, które mogą wystąpić w sytuacji, gdy orzeczenie jest, lub ma być wykonane. Nie mogą natomiast stanowić przyczyny wstrzymania wykonania orzeczenia okoliczności, które związane są z ciężkimi skutkami dla skazanego, wynikającymi z wykonania orzeczenia (por. m.in. postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 10 czerwca 2005 r., sygn. akt II KK 410/04). Przy rozpoznawaniu wniosku o wstrzymanie wykonania orzeczenia należy również uwzględnić rangę zarzutów podniesionych w kasacji oraz ich widoczną zasadność, a w związku z tym wysokie prawdopodobieństwo uwzględnienia kasacji (por. m.in. postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 13 sierpnia 2014 r., sygn. akt V KK 145/14).

Obrońca nie przedstawił jakichkolwiek motywów, które uzasadniałyby złożony wniosek. Sąd Najwyższy dokonując wstępnej kontroli kasacji (zawierającej również zarzuty wystąpienia bezwzględnych przyczyn odwoławczych), a także zapoznając się z wyrokami oraz uzasadnieniami orzeczeń sądów obu instancji i stanowiskiem prokuratora – nie znalazł podstaw do jednoznacznego uznania zarzutów kasacyjnych za oczywiście zasadne, co też rzutuje na merytoryczną ocenę przedmiotowego wniosku. Podkreślić jednak należy, że dokonana na tym etapie analiza złożonej kasacji nie przesądza o kierunku ostatecznego rozstrzygnięcia sprawy przez Sąd Najwyższy, które to rozstrzygnięcie musi być poprzedzone pogłębioną analizą i oceną podniesionych zarzutów kasacyjnych.

Biorąc pod uwagę powyższe, Sąd Najwyższy orzekł jak w postanowieniu.

