

## POSTANOWIENIE

Dnia 16 marca 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Antoni Bojańczyk

w sprawie **M. Z. i K. D.**

skazanych z art. 165 § 1 pkt 5 k.k. in.

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu w dniu 16 marca 2022 r.

wniosku adw. M. K., pełnomocnika oskarżycieli posiłkowych,

o zasądzenie kosztów zastępstwa adwokackiego

na podstawie art. 616 § 1 pkt 2 k.p.k. w zw. art. 632 pkt 2 k.p.k. w zw. z § 11 ust. 3

pkt 2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 r. w

sprawie opłat za czynności adwokackie (Dz. U. z 2015 r. poz. 1800 ze zm.),

### **p o s t a n o w i ł:**

**zasądzić od skazanych M. Z. i K. D. w częściach na nich przypadających na rzecz oskarżycieli posiłkowych J. B., E. G., M. G., T. G., J. T., M. T., K. B. i A. W. - w częściach im przypadających - kwotę 1200 (tysiąc dwieście) złotych, tytułem zwrotu kosztów poniesionych w postępowaniu kasacyjnym z tytułu ustanowienia w sprawie jednego pełnomocnika i sporządzenia przez niego odpowiedzi na kasacje.**

### UZASADNIENIE

Pełnomocnik oskarżycieli posiłkowych adw. M. K. wniósł odpowiedź na kasację, w której zawarł ponadto wniosek o zasądzenie na rzecz każdego z oskarżycieli posiłkowych kosztów zastępstwa adwokackiego według norm przepisanych (k. 34-35). Postanowieniem z dnia 5 stycznia 2022 r. Sąd Najwyższy oddalił kasacje jako oczywiście bezzasadne (k. 46). Ponieważ orzeczeniem tym nie

rozstrzygnięto w przedmiocie zasądzenia kosztów poniesionych przez oskarżycieli posiłkowych konieczne stało się obecnie wydanie rozstrzygnięcia w tym przedmiocie.

**Sąd Najwyższy zważył, co następuje.**

W myśl art. 627 k.p.k. od skazanego w sprawach z oskarżenia publicznego sąd zasądza wydatki na rzecz oskarżyciela posiłkowego. Takim wydatkiem — zgodnie z brzmieniem przepisu art. 616 § 1 pkt 2 k.p.k. — są uzasadnione wydatki strony z tytułu ustanowienia w sprawie jednego pełnomocnika.

Zwrócić należy uwagę na to, że w powołanym w części wstępnej niniejszego postanowienia rozporządzeniu nie wyszczególniono czynności prawnej w postaci sporządzenia i wniesienia odpowiedzi na kasację. Wprawdzie odpowiedź na kasację jest swym charakterem zbliżona do opinii o braku podstaw do wniesienia kasacji (§ 11 ust. 4 pkt 2), to jednak w orzecznictwie prezentowany był również pogląd, że złożenie odpowiedzi na kasację stanowi czynność zbliżoną do samej kasacji (zob. np. postanowienie SN z dnia 24 października 2013 r., sygn. III KK 316/13). Przyjmując takie stanowisko, wartość stawki minimalnej za sporządzenie odpowiedzi na kasację zamyka się w kwocie 1200 zł, gdyż przepis § 11 ust. 3 pkt 2 Rozporządzenia w taki właśnie sposób ustanawia jej wysokość.

Ponieważ pełnomocnik oskarżycieli posiłkowych sporządził do postępowania kasacyjnego jedną odpowiedź na obie kasacje (k. 34-35 akt), Sąd Najwyższy zasądził od obu skazanych — w częściach im przypadających — zwrot kosztów związanych z wydatkami poniesionymi w związku z ustanowieniem pełnomocnika, który sporządził do postępowania kasacyjnego jedną odpowiedź na kasację na rzecz każdego z oskarżycieli posiłkowych reprezentowanych przez adw. M. K. — w częściach przypadających tym oskarżycielom posiłkowym. Zważywszy na to, że wniesiona przez pełnomocnika odpowiedź na kasację jest nader zwięzła (nie przekracza jednej strony znormalizowanego maszynopisu), należało określić wysokość stawki w kwocie minimalnej.