

Sygn. akt IV KK 565/18

## POSTANOWIENIE

Dnia 25 lipca 2019 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Andrzej Siuchniński

w sprawie C.Ż.

skazanego za przestępstwa z art. 203 k.k. i art. 204 § 1 i 2 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. art. 12 k.k. i inne,  
po rozpoznaniu w Izbie Karnej, na posiedzeniu, w dniu 25 lipca 2019 r.,  
zawartego w kasacji wniosku obrońcy skazanego o wstrzymanie wykonania  
prawomocnego orzeczenia,  
na podstawie art. 532 § 1 k.p.k.

**p o s t a n o w i ł**  
**nie uwzględnić wniosku**

### UZASADNIENIE

Wniosek obrońcy skazanego nie wskazuje na żadne podstawy, dla których należałoby wstrzymać wykonania zaskarżonego kasacją wyroku Sądu Okręgowego w R. z dnia 24 listopada 2017r., sygn. akt II Ka [...].

Uwzględnienie wniosku o wstrzymanie wykonania prawomocnego wyroku może nastąpić wyjątkowo, w razie zaistnienia szczególnych okoliczności. Kontrola kasacyjna dotyczy bowiem prawomocnego wyroku sądu odwoławczego, a więc wyroku objętego domniemaniem trafności zawartych w nim rozstrzygnięć. Do takich okoliczności należy zaliczyć powagę zarzutów podniesionych w kasacji i ich bardzo prawdopodobną zasadność, a w związku z tym istnienie już na tym wstępnym etapie bardzo wysokiego prawdopodobieństwa uwzględnienia kasacji (por. m.in. postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 7 września 1998 r., II KKN 262/98; z 30 stycznia 2014 r., II KK 356/13). W rozpoznawanej sprawie taka sytuacja nie zachodzi, a jednocześnie w uzasadnieniu wniosku o wstrzymanie wykonania kary

nie wskazano żadnych okoliczności związanych z sytuacją osobistą skazanego, które uzasadniałyby konieczność zastosowania tej instytucji.

Podsumowując, Sąd Najwyższy orzekł jak na wstępie.