

Sygn. akt IV KK 54/15

POSTANOWIENIE

Dnia 31 marca 2015 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Wiesław Koziielewicz

po rozpoznaniu w dniu 31 marca 2015 r.,

sprawy **M. H.**

skazanego z art. 19 § 1 k.k. w zw. z art. 279 § 1 k.k., art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 286 § 2 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k.

w przedmiocie dopuszczalności kasacji wniesionej przez obrońcę skazanego

od wyroku Sądu Okręgowego w N. Wydział II Karny

z dnia 21 października 2014 r., sygn. akt II Ka [...]

zmieniającego wyrok Sądu Rejonowego w N.

z dnia 28 lutego 2014 r., sygn. akt II K [...],

p o s t a n o w i ł

kasację pozostawić bez rozpoznania, a kosztami sądowymi postępowania kasacyjnego obciążyć skazanego.

UZASADNIENIE

Trafny jest wniosek Prokuratora Prokuratury Okręgowej w N. zawarty w pisemnej odpowiedzi na kasację, o pozostawienie kasacji obrońcy skazanego bez rozpoznania, jako niedopuszczalnej ze względu na ograniczenie o jakim mowa w art. 523 § 2 i § 4 k.p.k. Autor kasacji, adw. K. S. – obrońca z wyboru skazanego M.H., prawdopodobnie zapomniał, że w myśl art. 523 § 2 i § 4 pkt. 1 k.p.k., wyrok sądu odwoławczego może być zaskarżony na korzyść skazanego bez ograniczeń tylko wtedy, gdy orzeczono nim karę pozbawienia wolności bez warunkowego jej zawieszenia, a w innych wypadkach wyłącznie w razie podniesienia uchybień z art. 439 k.p.k. W kasacji sporządzonej przez obrońcę skazanego tych ostatnich

zarzutów, mimo że dotyczy ona wyroku z warunkowym zawieszeniem wykonania kary pozbawienia wolności, jednak nie wysunięto. Tym samym kasacja ta, w realiach przedmiotowej sprawy, jest skargą niedopuszczalną i nie powinna być przyjęta w sądzie odwoławczym. Skoro ją jednak przyjęto i przekazano Sądowi Najwyższemu, podlega ona pozostawieniu bez rozpoznania, zgodnie z art. 531 § 1 k.p.k. w zw. z art. 530 § 2 k.p.k. i art. 429 § 1 *in fine* k.p.k.

Kierując się powyższym Sąd Najwyższy postanowił jak na wstępie.

[l.n]