

Sygn. akt IV KK 534/21

POSTANOWIENIE

Dnia 13 grudnia 2021 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Andrzej Tomczyk

w sprawie **R. O.**

skazanego z art. 286 § 1 k.k. i in.,

po rozpoznaniu w Izbie Karnej w dniu 13 grudnia 2021 r.,

na posiedzeniu bez udziału stron,

wniosku obrońcy skazanego o wstrzymanie wykonania

wyroku Sądu Okręgowego w G. z dnia 11 grudnia 2020 r.,

sygn. akt VI Ka (...), zmieniającego wyrok Sądu Rejonowego

w Z. z dnia 23 stycznia 2020 r.,

sygn. akt II K (...),

postanowił

nie uwzględnić wniosku.

UZASADNIENIE

W kasacji wywiedzionej w sprawie skazanego R.O. obrońca wniósł o wstrzymanie wykonania wyroku Sądu Okręgowego w G. z dnia 11 grudnia 2020 r., sygn. akt VI Ka (...), zmieniającego wyrok Sądu Rejonowego w Z. z dnia 23 stycznia 2020 r., sygn. akt II K (...).

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Możliwość wstrzymania wykonania zaskarżonego kasacją orzeczenia ma charakter wyjątkowy, jako odstępstwo od reguły wyrażonej w art. 9 § 2 k.k.w., według którego orzeczenie staje się wykonalne z chwilą uprawomocnienia. Od dawna przyjmuje się w judykaturze, że korzystanie z rozwiązania przewidzianego w art. 532 k.p.k. może mieć miejsce tylko wówczas, gdy charakter zarzutów kasacyjnych wskazuje na oczywistą ich zasadność.

Nie przesądzając ostatecznego wyniku postępowania kasacyjnego, trzeba stwierdzić, że zawarta w kasacji obrońcy skazanego R. O. argumentacja nie jest tego rodzaju, aby można było mówić o ewidentnej wadliwości kwestionowanego wyroku sądu odwoławczego.

W tej sytuacji, respektując wyrażoną w art. 9 § 1 i 2 k.k.w. zasadę bezzwłocznej wykonalności prawomocnych orzeczeń, Sąd Najwyższy orzekł jak w dyspozytywnej części postanowienia (art. 532 § 1 k.p.k. *a contrario*).