

POSTANOWIENIE

Dnia 19 marca 2019 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Wiesław Koziielewicz

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 19 marca 2019 r.

sprawy **A. M.**

skazanego z art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 270 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k.

z powodu kasacji wniesionej przez obrońcę skazanego
od wyroku Sądu Okręgowego w B.

z dnia 10 października 2018 r., sygn. akt VII Ka [...],

utrzymującego w mocy wyrok Sądu Rejonowego w B.

z dnia 13 marca 2018 r., sygn. akt IX K [...]

I. oddala kasację jako oczywiście bezzasadną;

**II. zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adw. M. D. -
Kancelaria Adwokacka w B., kwotę 442 zł i 80 gr (czterysta
czterdzieści dwa złotych i osiemdziesiąt groszy), w tym 23 % VAT,
z tytułu kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej
z urzędu za sporządzenie i wniesienie kasacji;**

**III. obciąża skazanego kosztami sądowymi postępowania
kasacyjnego.**

UZASADNIENIE

Kasacja jest oczywiście bezzasadna w rozumieniu art. 535 § 3 k.p.k.

Nie zasługuje na uwzględnienie zarzut z pkt. 1, gdyż wbrew twierdzeniom Autora kasacji, Sąd Okręgowy w B. w uzasadnieniu wyroku z dnia 10 października 2018 r., sygn. akt VII Ka [...], w wystarczającym stopniu odniósł się do zarzutów zawartych w osobistej apelacji A. M., o czym przekonuje uważna lektura tego uzasadnienia (por. strony 2 - 4). Trafnie co do tego zarzutu wywodzi również

Prokurator Rejonowy w B. w pisemnej odpowiedzi na kasację (por. strony 2 – 6 tego dokumentu). Z oczywistych względów nie można podzielić zarzutu z pkt. 2 kasacji, albowiem uzasadnienie wyroku sądu odwoławczego jest zawsze sporządzane po wydaniu wyroku i jest logicznym niepodobieństwem, aby jego treść wpłynęła na zapadły wcześniej wyrok.

Kierując się powyższym Sąd Najwyższy rozstrzygnął jak na wstępie.