

Sygn. akt IV KK 489/19

## POSTANOWIENIE

Dnia 26 września 2019 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Michał Laskowski

w sprawie **B.W.**

odbywającego karę pozbawienia wolności na podstawie wyroku Sądu Apelacyjnego w (...) z dnia 3 stycznia 2019 r., sygn. akt II AKa (...) , zmieniającego wyrok Sądu Okręgowego w K. z dnia 14 czerwca 2017 r., sygn. akt V K (...) po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu bez udziału stron w dniu 26 września 2019 r.

wniosku obrońcy skazanego B.W. o wstrzymanie wykonania zaskarżonego kasacją wyroku Sądu Apelacyjnego w (...) z dnia 3 stycznia 2019 r., sygn. akt II AKa (...),

### **p o s t a n o w i ł :**

**na podstawie art. 532 § 1 k.p.k. a *contrario* odmówić  
wstrzymania wykonania zaskarżonego kasacją wyroku.**

### UZASADNIENIE

Nie przesądzając kwestii zasadności argumentacji zawartej w kasacji, stwierdzić należy, że instytucja procesowa wstrzymania wykonania zaskarżonego kasacją orzeczenia ma charakter wyjątkowy. Zasadą jest bezzwłoczne, po uprawomocnieniu się wyroku wszczęcie postępowania wykonawczego. Aby od zasady tej wyjątkowo odstąpić, stwierdzić należy istnienie szczególnych okoliczności, które powodują, że wykonanie orzeczenia pociągnie za sobą dolegliwe i nieodwracalne skutki. Jednocześnie istnieć powinna zawarta w kasacji argumentacja wskazująca na wysoki stopień prawdopodobieństwa, że zawarte w kasacji zarzuty uznane zostaną za zasadne.

Nie wypowiadając się wiążąco co do prawdopodobieństwa uwzględnienia kasacji, stwierdzić należy, że nie jest ono ponadprzeciętnie duże, zważywszy także, że w odpowiedzi na kasację wniesiono o jej oddalenie jako oczywiście bezzasadnej. Brak nadto widocznych szczególnych przesłanek przemawiających za wstrzymaniem wykonania kary. Okoliczności wskazane w uzasadnieniu wniosku mogą stanowić ewentualną podstawę orzeczenia o odroczeniu wykonania kary. Wobec powyższego postanowiono jak w części dyspozytywnej.

as