

POSTANOWIENIE

Dnia 18 maja 2023 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Małgorzata Wąsek-Wiaderek

w sprawie **K.B. i I.L.**

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu w dniu 18 maja 2023 r.,
kwestii dopuszczalności prowadzenia postępowania
w sprawie kasacji pełnomocnika oskarżycieli subsydiarnych
od wyroku Sądu Okręgowego w Gliwicach z dnia 24 maja 2022 r., sygn. akt VI Ka 49/22, utrzymującego w mocy wyrok Sądu Rejonowego w Rudzie Śląskiej z dnia 7 października 2021 r., sygn. akt. II K 809/19,

p o s t a n o w i ł:

- 1. umorzyć postępowanie kasacyjne;**
- 2. wydatkami postępowania kasacyjnego w sprawie IV KK 48/23 obciążyć Skarb Państwa.**

UZASADNIENIE

Pełnomocnik oskarżycieli subsydiarnych B.S. i R.S. wniósł do Sądu Najwyższego kasację od wyroku Sądu Okręgowego w Gliwicach z dnia 24 maja 2022 r., sygn. akt VI Ka 49/22, utrzymującego w mocy wyrok Sądu Rejonowego w Rudzie Śląskiej z dnia 7 października 2021 r., sygn. akt. II K 809/19, którym to wyrokiem Sąd uniewinnił oskarżonych I.B. i K.B. od zarzucanego im czynu. W kasacji wskazano, że jest ona wniesiona „na niekorzyść oskarżonych” i jest skierowana przeciwko całości zaskarżonego wyroku.

Na skutek omyłki przy rejestracji spraw (kasacja została przekazana do Sądu Najwyższego z Sądu Okręgowego w Gliwicach za dwoma odrębnymi pismami przewodnimi), kasacja pełnomocnika oskarżycieli subsydiarnych została dwukrotnie zarejestrowana – jako sprawa IV KK 47/23 (w której w karcie informacyjnej jako

oskarżoną objętą zaskarżonym wyrokiem wskazano jedynie I.B.) oraz sprawa IV KK 48/23 (w której w karcie informacyjnej jako oskarżonego objętego zaskarżonym wyrokiem wskazano jedynie K.B.). Oryginał kasacji i odpis zarządzenia o przyjęciu kasacji do rozpoznania zostały załączone do akt sprawy IV KK 47/23, z kolei w aktach sprawy IV KK 48/23 znajdują się wyłącznie kserokopie tych dokumentów.

Sąd Najwyższy rozpoznał kasację pełnomocnika oskarżycieli subsydiarnych w stosunku zarówno do K.B., jak i I.B., w ramach sprawy IV KK 47/23. Postanowieniem z dnia 22 marca 2023 r. została ona oddalona jako oczywiście bezzasadna (k. 23 akt IV KK 47/23). Pełnomocnik oskarżycieli subsydiarnych złożył wniosek o uzasadnienie powyższego postanowienia (k. 29 akt IV KK 47/23). Pisemne uzasadnienie postanowienia zostało sporządzone (k. 32-34 akt IV KK 47/23) i wysłane pełnomocnikowi oskarżycieli subsydiarnych (adnotacja k. 34v).

W związku z powyższym, jako że kasacja pełnomocnika oskarżycieli subsydiarnych (dotycząca całości zaskarżonego wyroku i wniesiona na niekorzyść obojga prawomocnie uniewinnionych oskarżonych) została już rozpoznana, postępowanie w sprawie IV KK 48/23 należało umorzyć.

Sąd Najwyższy uznał, że wydatkami związanymi z doręczeniem stronom zawiadomień o składzie orzekającym w sprawie IV KK 48/23, jako że powstały one na skutek omyłki przy rejestracji spraw, należało, na zasadzie słuszności, obciążyć Skarb Państwa.

Mając na uwadze powyższe, należało orzec jak w części dyspozytywnej postanowienia.

(TM)

