

POSTANOWIENIE

Dnia 10 grudnia 2025 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Paweł Wiliński

w sprawie **M.S. i innych**,
po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu,
w dniu 10 grudnia 2025 r.,
wniosku o wyłączenie sędziego Sądu Najwyższego Ryszarda Witkowskiego
od udziału w sprawie kasacyjnej o sygn. akt IV KK 479/24,
na podstawie art. 41 § 1 k.p.k. w zw. z art. 42 § 1 i 4 k.p.k.,

p o s t a n o w i ł:

**wyłączyć sędziego Sądu Najwyższego Ryszarda Witkowskiego
od udziału w sprawie kasacyjnej IV KK 479/24.**

UZASADNIENIE

Obrońca M. S. złożył pismem z 10 listopada 2025 r. wniosek o wyłączenie SSN Ryszarda Witkowskiego od orzekania w sprawie IV KK 479/24. We wniosku jako podstawę wyłączenia wskazał istnienie uzasadnionej wątpliwości co do bezstronności sędziego w rozumieniu art. 40 § 1 pkt 1 k.p.k. w zw. z art. 42 § 1 k.p.k. ze względu na powołanie na stanowisko sędziego w Sądzie Najwyższym w procedurze nominacyjnej prowadzonej przed Krajową Radą Sądownictwa ukształtowaną na podstawie ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o zmianie ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa oraz niektórych innych ustaw, w sytuacji gdy tożsamy zarzut sformułowano w kasacji w odniesieniu do sędziego Sądu II instancji, co oznacza, że SSN Ryszard Witkowski orzekałby we własnej sprawie.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Wniosek jest zasadny, a powody jego uwzględnienia w tej sprawie są oczywiste.

Złożony 10 listopada 2025 r. wniosek o wyłączenie jest kolejnym w tej sprawie wnioskiem złożonym przez stronę domagającą się zapewnienia jej gwarancji rozpoznania sprawy przez sąd bezstronny i niezawisły. Konieczność wyłączenia od orzekania SSN Ryszarda Witkowskiego w niniejszym postępowaniu nie ulega wątpliwości, a okoliczności na nią wskazujące były przedmiotem obszernej analizy w uchwale składu połączonych Izb: Cywilnej, Karnej oraz Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Sądu Najwyższego z dnia 23 stycznia 2020 r., sygn. akt BSA I - 4110 - 1/20 (OSNKW 2020/2/7) oraz w uchwale składu siedmiu sędziów Sądu Najwyższego z dnia 2 czerwca 2022 r., I KZP 2/22 (OSNK 2022, z. 6, poz. 22), a w zakresie statusu Krajowej Rady Sądownictwa także w uchwale składu siedmiu sędziów Sądu Najwyższego z dnia 2 czerwca 2022 r., I KZP 2/22. Zachowują one swoją aktualność także na gruncie niniejszej sprawy.

W świetle powyższego stwierdzić zatem należy zasadność złożonego wniosku o wyłączenie Ryszarda Witkowskiego, albowiem zachodzą podstawy do wyłączenia tego sędziego od udziału w sprawie prowadzonej w Sądzie Najwyższym pod sygnaturą IV KK 479/24, skoro jak wskazano wyżej sąd orzekający, w którego składzie by uczestniczył, nie spełniałby w tej sytuacji kryteriów określonych w art. 45 ust. 1 Konstytucji, art. 6 ust. 1 Europejskiej Konwencji Praw Człowieka, zaś postępowanie prowadzone przez taki sąd byłoby obciążone wadą traktowaną na gruncie wykładni przyjętej w uchwale trzech połączonych Izb Sądu Najwyższego z dnia 23 stycznia 2020 r. jako bezwzględna przyczyna odwoławcza z art. 439 § 1 pkt 2 k.p.k. Nadto, jak słusznie wskazał wnioskodawca, skoro w kasacji postawiono zarzut z art. 439 § 1 pkt 2 k.p.k. powołując się na nienależytą obsadę Sądu Apelacyjnego w Białymstoku również z powodu zasiadania w składzie orzekającym sędziego powołanego w tej samej wadliwej procedurze co objęty niniejszym wnioskiem SSN Ryszard Witkowski, rozpoznawanie przedmiotowej sprawy kasacyjnej przez tego sędziego stanowiłoby naruszenie zakazu *nemo iudex in causa sua*.

Z tych powodów postanowiono jak w sentencji.

[J.J.]

[r.g.]