

Sygn. akt IV KK 479/22

POSTANOWIENIE

Dnia 15 grudnia 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Marek Siwek

w sprawie **S. T.**

skazanej z art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 294 § 1 k.k. w zw. z art. 12 k.k.
po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu w dniu 15 grudnia 2022 r.
wniosku obrońcy skaranej
o wstrzymanie wykonania wyroku Sądu Apelacyjnego w Katowicach
z dnia 7 kwietnia 2022 r., sygn. akt II AKa 24/22
utrzymującego w mocy wyrok Sądu Okręgowego w Katowicach
z dnia 19 października 2021 r., sygn.. akt XVI K 112/19
na podstawie art. 532 § 1 k.p.k.

p o s t a n o w i ł
wniosku nie uwzględnić.

UZASADNIENIE

Obrońca skaranej S. T. wniósł do Sądu Najwyższego kasację od powołanego wyżej wyroku Sądu odwoławczego, wnosząc jednocześnie o wstrzymanie wykonania zaskarżonego orzeczenia do czasu rozpoznania kasacji.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Wniosek nie jest zasadny.

W myśl art. 532 § 1 k.p.k., w razie wniesienia kasacji Sąd Najwyższy może wstrzymać wykonanie zaskarżonego orzeczenia, jak i innego orzeczenia, którego wykonanie zależy od rozstrzygnięcia kasacji. Podstawą uprawniającą do odstąpienia od zasady wykonalności orzeczenia z chwilą jego uprawomocnienia (art. 9 § 1 i 2 k.k.w.) – i tym samym zastosowania instytucji z art. 532 § 1 k.p.k. – są

nieodwracalnie niekorzystne dla skazanego skutki, które mogą wystąpić w sytuacji, gdy orzeczenie jest, lub ma być wykonane, co należy rozważać w kontekście rangi podniesionych w kasacji zarzutów (zob. np. postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 13 sierpnia 2014 r., sygn. akt V KK 145/14). Wyłącznie zatem ocena relacji zarzutów kasacyjnych, dokonana oczywiście wstępnie, gdyż ostatecznie zostaną ocenione przy rozpoznaniu kasacji, do faktu wykonywania orzeczenia, może być podstawą wstrzymania wykonania kary przez Sąd Najwyższy. Wszystkie inne okoliczności, związane z wykonaniem kary podlegają rozważeniu jedynie w trybie postępowania wykonawczego, przez sądy wykonujące orzeczenia lub nadzorujące ich wykonanie.

Uwzględniając powyższe należy stwierdzić, iż na obecnym etapie postępowania nie zachodzą okoliczności uzasadniające zastosowanie wobec S. T. instytucji z art. 532 § 1 k.p.k. Sytuacja rodzinna małoletniego dziecka skazanej, które po wykonaniu wyroku i osadzeniu matki celem odbycia kary, zostanie pozbawione opieki, choć niewątpliwie trudna, to jednak nie może przesądzić o wstrzymaniu wobec niej wykonania prawomocnego orzeczenia w trybie rozważanego przepisu. Okoliczność ta, jak wyżej wskazano, może natomiast być podstawą do ubiegania się przez skazaną o odroczenie wykonania kary (art. 151 § 1 k.k.w.), ewentualnie przerwę w karze (art. 153 § 2 k.k.w.).

Z tych względów Sąd Najwyższy orzekł jak w postanowieniu.

[as]