



Sygn. akt IV KK 472/17

## **WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

Dnia 30 stycznia 2018 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Michał Laskowski (przewodniczący, sprawozdawca)

SSN Małgorzata Gierszon

SSN Andrzej Stępka

w sprawie **S. K.**

obwinionego z art. 124 § 1 k.w.

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu w trybie art. 535 § 5 k.p.k.

w dniu 30 stycznia 2018 r.,

kasacji Prokuratora Generalnego

od wyroku nakazowego Sądu Rejonowego w B. z dnia 8 września 2017 roku,

sygn. akt IX W [...],

**1. uchyla zaskarżony wyrok w całości i umarza postępowanie;**

**2. kosztami procesu obciąża Skarb Państwa.**

### **UZASADNIENIE**

Wyrokiem nakazowym z dnia 8 września 2017 r. Sąd Rejonowy w B., w sprawie o sygn. IX W [...], uznał S. K. za winnego popełnienia wykroczenia z art. 124 § 1 k.w. i wymierzył mu karę grzywny w kwocie 100 złotych. Powyższy wyrok uprawomocnił się w dniu 22 września 2017 roku.

Od tego prawomocnego wyroku kasację na korzyść obwinionego wniósł Prokurator Generalny, zarzucając w niej rażące i mające istotny wpływ na treść

orzeczenia naruszenie przepisu prawa procesowego, a mianowicie art. 5 § 1 pkt 5 k.p.w., polegające na wydaniu na posiedzeniu wyroku nakazowego wobec S. K., podczas gdy obwiniony ten zmarł przed jego wydaniem, co stanowi bezwzględną przyczynę odwoławczą określoną w art. 104 § 1 pkt 7 k.p.w. W konkluzji kasacji wniesiono o uchylenie zaskarżonego wyroku i umorzenie postępowania.

**Sąd Najwyższy zważył, co następuje.**

Kasacja zasługuje na uwzględnienie.

Zarzut podniesiony w kasacji jawi się jako zasadny w stopniu oczywistym.

Istotnie przy wydawaniu zaskarżonego wyroku doszło do uchybienia mającego rangę bezwzględnej przyczyny odwoławczej, mianowicie orzekania wbrew zaistnieniu negatywnej przesłanki procesowej w postaci śmierci oskarżonego (art. 104 § 1 pkt 7 k.p.w.). Trafnie zauważa skarżący, że w ślad za kategoryczną wypowiedzią ustawodawcy orzecznictwo sądowe jest w tym względzie stanowcze i przyjmuje konieczność umorzenia postępowania, niezależnie od stadium postępowania, na którym nastąpiła śmierć oskarżonego (zob. np. wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 17 maja 2017 r., II AKa 31/17). Z dołączonego do akt sprawy zaświadczenia (k. 16-17) wynika, iż S. K. zmarł w dniu 17 sierpnia 2017 roku. Bez wpływu na sprawę pozostaje fakt, że Sąd Rejonowy w B. wydając w dniu 8 września 2017 roku zaskarżony wyrok nakazowy nie posiadał informacji o śmierci oskarżonego. Wyrok nakazowy został wydany mimo istnienia procesowej przeszkody do orzekania, pociągającej za sobą bezwzględną przyczynę odwoławczą. W konsekwencji niezbędne stało się uchylenie zaskarżonego wyroku nakazowego Sądu Rejonowego w B. i umorzenie postępowania.

W tym stanie rzeczy orzeczono jak w sentencji.