

Sygn. akt IV KK 464/20

POSTANOWIENIE

Dnia 25 stycznia 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Tomasz Artymiuk

w sprawie **C. S. i innych**

uniewinnionego od popełnienia czynu z art. 160 § 2 i 3 k.k.,

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 25 stycznia 2022 r.,

wniosku obrońcy o przyznanie oskarżonemu kosztów obrony z wyboru poniesionych w postępowaniu kasacyjnym,

na podstawie art. 626 § 2 k.p.k.,

p o s t a n o w i ł

zasądzić od Skarbu Państwa na rzecz C. S. kwotę 1200,00 zł (jeden tysiąc dwieście złotych) tytułem zwrotu wydatków związanych z ustanowieniem w sprawie obrońcy z wyboru na potrzeby postępowania kasacyjnego.

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 8 grudnia 2021 r., sygn. akt IV KK 464/20, Sąd Najwyższy oddalił jako oczywiście bezzasadną kasację wniesioną na niekorzyść C. S. i R. Z. przez prokuratora Prokuratury Rejonowej B w B.. Jednocześnie rozstrzygnięto o kosztach postępowania kasacyjnego obciążając nimi Skarb Państwa. C. S. poprzez swojego obrońcę adw. T. R. wystąpił do Sądu Najwyższego o zwrot kosztów ustanowienia przez siebie obrońcy z wyboru w postępowaniu kasacyjnych w kwocie 1200,00 zł.

Wniosek C. S. o zwrot kosztów obrony z wyboru poniesionych w postępowaniu przed sądem kasacyjnym tak co do zasady, jak i określonej w nim kwoty, zasługuje na uwzględnienie.

Obciążenie Skarbu Państwa kosztami postępowania kasacyjnego zostało już przesądzone w postanowieniu Sądu Najwyższego z dnia 8 grudnia 2021 r., a to na podstawie art. 636 § 1 k.p.k. stosowanego odpowiednio (art. 637a k.p.k.), wobec nieuwzględnienia nadzwyczajnego środka odwoławczego wniesionego wyłącznie przez oskarżyciela publicznego. Skarb Państwa pokrywa więc w takim wypadku (z wyłączeniem należności z tytułu udziału adwokata lub radcy prawnego w charakterze pokrzywdzonego, oskarżyciela posiłkowego albo innej osoby) koszty procesu – art. 632 pkt 2 k.p.k., do których zgodnie z art. 616 § 1 pkt 2 k.p.k., należą uzasadnione wydatki strony, w tym z tytułu ustanowienia w sprawie jednego obrońcy.

Wobec nieprzedstawienia przez oskarżonego dokumentów potwierdzających wydatkowanie kwoty wyższej niż minimalna stawka związana z ustanowieniem obrońcy z wyboru w postępowaniu przed Sądem Najwyższym, który to obrońca w tymże postępowaniu podjął obronę poprzez sporządzenie odpowiedzi na kasację, wysokość wydatków określono w oparciu o przepis § 11 ust. 2 pkt 6 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 r. w sprawie opłat za czynności adwokackie (Dz. U. 2015, poz. 1800 ze zm.).

Uwzględniając powyższe orzeczono jak na wstępie.