

Sygn. akt IV KK 460/19

POSTANOWIENIE

Dnia 14 maja 2020 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jerzy Grubba

w sprawie **J. T.**

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 14 maja 2020r.

wniosku obrońcy skazanej

o wstrzymanie wykonania wyroku Sądu Okręgowego w C. z dnia 19 grudnia 2016r., sygn. akt II K (...), zmienionego wyrokiem Sądu Apelacyjnego w (...) z dnia 9 listopada 2018r., sygn. akt II AKa (...)

na podstawie art. 532 § 3 k.p.k.

p o s t a n o w i ł:

wstrzymać wykonanie wyroku Sądu Okręgowego w C. z dnia 19 grudnia 2016r. w sprawie o sygn. akt II K (...) (zmienionego wyrokiem Sądu Apelacyjnego w (...) z dnia 9 listopada 2018r., sygn. akt II AKa (...)), w zakresie wymierzonej J. T. kary 3 lat i 6 miesięcy pozbawienia wolności, do czasu rozpoznania przez Sąd Najwyższy kasacji wniesionej w tej sprawie.

UZASADNIENIE

Wniosek obrońcy skazanej zasługiwał na uwzględnienie.

Nie przesądzając na obecnym etapie postępowania o zasadności podniesionych przez obrońcę skazanej zarzutów kasacyjnych, z pewnością można stwierdzić, że nie są one oczywiście bezzasadne, czego wyrazem jest fakt skierowania sprawy do rozpoznania na rozprawie.

Podnieść należy, że okoliczności wskazane we wniosku o wstrzymanie wykonania orzeczenia prowadzą do wniosku, że wykonanie orzeczonej wobec skazanej kary pozbawienia wolności mogłoby skutkować ciężkimi skutkami dla skazanej i jej syna.

Jak wynika z treści wniosku obrońcy oraz załączonej do niego dokumentacji, syn skazanej – M. T. – jest osobą niepełnosprawną, wymaga stałej opieki drugiej osoby. Wobec faktu, iż mąż skazanej – A. T. – w chwili obecnej odbywa orzeczoną w tej samej sprawie karę 3 lat i 6 miesięcy pozbawienia wolności (okres udzielonej mu przerwy w wykonywaniu kary upłynął z dniem 26 marca 2020r.), skazana jest jedyną osobą, która może świadczyć mu należną opiekę. W chwili obecnej, m.in. z uwagi na panującą pandemię koronawirusa, nie jest także możliwe umieszczanie M. T. w odpowiednim zakładzie opiekuńczo – leczniczym ani domu opieki społecznej.

Sąd Najwyższy uwzględnił ponadto fakt, że tożsame okoliczności leżały u podstaw odroczenia wykonania wobec skazanej kary pozbawienia wolności w sprawie o sygn. akt II Ko [...] (postanowienie Sądu Okręgowego w C. z dnia 24 maja 2019r.), którego okres upływa w dniu 24 maja 2020r., zaś w związku z treścią art. 151§1 k.k.w., nie jest możliwe skorzystanie przez skazaną z odroczenia wykonania kary na dalszy okres. Jak również i to, że ograniczenia związane z aktualnym funkcjonowaniem Sądu Najwyższego uniemożliwiają wyznaczanie rozpraw kasacyjnych w najbliższym czasie.

Mając na względzie powyższe, należało uznać, że w przedmiotowej sprawie zaistniały wyjątkowe względy przemawiające za wstrzymaniem wykonania orzeczenia w zakresie orzeczonej kary pozbawienia wolności, o czym Sąd Najwyższy orzekł jak na wstępie.