

Sygn. akt IV KK 447/17

POSTANOWIENIE

Dnia 7 grudnia 2017 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Wiesław Koziół

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 7 grudnia 2017r.,
sprawy **M. B.**

skazanego z art. 148 § 1 k.k., art. 157 § 2 k.k.
z powodu kasacji wniesionej przez obrońcę skazanego
od wyroku Sądu Apelacyjnego w [...] z dnia 18 maja 2017 r., sygn. akt II AKa [...] utrzymującego w mocy wyrok Sądu Okręgowego w K. z dnia 16 grudnia 2016 r., sygn. akt XXI K [...]

oddala kasację jako oczywiście bezzasadną, a kosztami sądowymi postępowania kasacyjnego obciąża skazanego.

UZASADNIENIE

W kasacji obrońca skazanego M. B. zarzucił rażące naruszenie przepisów prawa procesowego, które miało wpływ na treść orzeczenia, a to:

- art. 171 § 7 k.p.k. w zw. z art. 410 k.p.k. oraz art. 7 k.p.k. (zarzut z pkt. I),
- art. 7 k.p.k., art. 410 k.p.k. w zw. z art. 433 § 1 k.p.k. oraz art. 547 § 3 k.p.k. w zw. z art. 433 § 2 k.p.k. (zarzut z pkt II),
- art. 7 k.p.k., art. 410 k.p.k. w zw. z art. 433 § 2 k.p.k. oraz art. 457 § 3 k.p.k. (zarzut z pkt III),
- art. 4 k.p.k., art. 7 k.p.k. w zw. z art. 410 k.p.k. oraz art. 193 § 1 k.p.k. (zarzut z pkt IV).

Prokurator Rejonowy w J. w pisemnej odpowiedzi na kasację wniósł o uznanie kasacji za oczywiście bezzasadną i jej oddalenie.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Kasacja jest oczywiście bezzasadna w rozumieniu art. 535 § 3 k.p.k. Zarzuty sformułowane w nadzwyczajnym środku uzasadnienia oraz ich uzasadnienie, jednoznacznie wskazują, iż w istocie Autor kasacji kwestionuje ustalenia faktyczne poczynione przez Sąd Okręgowy w K. oraz postępowanie dowodowe przeprowadzone przez ten Sąd, a nie rozstrzygnięcie Sądu odwoławczego, tj. wyrok Sądu Apelacyjnego w [...] z dnia 18 maja 2017 r., sygn. akt II AKa [...]. W kasacji należy zaś podnosić zarzuty pod adresem rozstrzygnięcia sądu odwoławczego. Z uzasadnienia wyroku Sądu Apelacyjnego w [...], wynika, iż ten Sąd w wystarczającym zakresie odniósł się do zarzutów apelacji obrońcy M. B. (por. s. 7 – 12 uzasadnienia). Nie można zatem w realiach tej sprawy dopatrzyć się naruszenia, i to jak wymaga tego art. 523 § 1 k.p.k. rażącego, przepisu art. 433 § 2 k.p.k. Wbrew argumentacji Autora kasacji nie doszło również do rażącej obrazu przez Sąd Apelacyjny w [...] pozostałych przepisów wymienionych w zarzutach kasacji. Wykazał to w pisemnej odpowiedzi na kasację Prokurator Rejonowy w J., i do tego dokumentu Sąd Najwyższy odsyła nie widząc potrzeby powielania w uzasadnieniu zawartych w nim ocen.

Kierując się powyższym Sąd Najwyższy rozstrzygnął jak w postanowieniu.