

POSTANOWIENIE

Dnia 5 stycznia 2017 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Wiesław Koziellewicz

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 5 stycznia 2017 r.

sprawy **A. P.**

skazanego z art. 288 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.

z powodu kasacji wniesionej przez obrońcę skazanego
od wyroku Sądu Okręgowego w K.

z dnia 3 sierpnia 2016 r., sygn. akt II Ka [...]

utrzymującego w mocy wyrok Sądu Rejonowego w K.

z dnia 18 lutego 2016 r., sygn. akt II K [...]

I. oddala kasację jako oczywiście bezzasadną;

**II. zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adw. G. K. -
Kancelaria Adwokacka w K. kwotę 442 zł. i 80 gr. (czterysta
czterdzieści dwa złote i osiemdziesiąt groszy), w tym 23 %
podatku VAT, za sporządzenie i wniesienie kasacji w charakterze
obrońcy z urzędu A. P.;**

**III. obciąża skazanego A. P. kosztami sądowymi postępowania
kasacyjnego.**

UZASADNIENIE

Kasacja jest oczywiście bezzasadna w rozumieniu art. 535 § 3 k.p.k.

Analiza treści skargi kasacyjnej nie pozostawia wątpliwości co do tego, że wniesienie kasacji miało na celu skłonienie Sądu Najwyższego do dokonania ponownej kontroli odwoławczej wyroku skazującego A. P. z art. 288 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k., skoro powtórzono w niej dokładnie te same zarzuty, które uprzednio podniesione zostały w apelacji i były przedmiotem rozpoznania przez

Sąd Okręgowy w K.. W orzecznictwie Sądu Najwyższego ugruntowany jest pogląd, że powtórzenie argumentacji zawartej w zwykłym środku odwoławczym może być skuteczne tylko wówczas, gdy sąd odwoławczy nie rozpozna ich w ogóle, bądź rozpozna nienależycie i nie odniesie się do poszczególnych zarzutów w uzasadnieniu orzeczenia (np. postanowienie Sądu Najwyższego z 14 kwietnia 2005 r., II KK 25/05, R-OSN KW 2005, poz. 759). W niniejszej sprawie Sąd Okręgowy w K. rozpoznając wniesiony środek odwoławczy nie naruszył obowiązujących w postępowaniu odwoławczym zasad, a w szczególności przepisów art. 433 § 2 i art. 457 § 3 k.p.k. Uzasadnienie zaskarżonego wyroku przekonuje, że podniesione w apelacji zarzuty obrały prawa procesowe oraz błędy w ustaleniach faktycznych zostały przez ten Sąd należycie rozpoznane. W pisemnych motywach zaskarżonego wyroku Sąd Okręgowy w K. wskazał czym kierował się wydając rozstrzygnięcie i przekonująco umotywował przyczyny odrzucenia zarzutów i wniosków apelacji.

Kierując się powyższym, Sąd Najwyższy z mocy art. 535 § 3 k.p.k. orzekł jak w postanowieniu.

[aw]