

Sygn. akt IV KK 428/22

POSTANOWIENIE

Dnia 7 października 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Zbigniew Puskarski

w sprawie **P. M.**

skazanego za czyn z art. 35 ust. 1a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 7 października 2022 r.,

wniosków skazanego i jego obrońcy

o wstrzymanie wykonania prawomocnego orzeczenia

na podstawie art. 532 § 1 k.p.k.

postanowił:

wstrzymać wykonanie wobec P. M. wyroku Sądu Okręgowego w Olsztynie z dnia 25 maja 2022 r., sygn. akt VII Ka 158/22, zmieniającego wyrok Sądu Rejonowego w Olsztynie z dnia 13 grudnia 2021 r., sygn. akt II K 1146/19.

UZASADNIENIE

Po złożeniu kasacji przez obrońcę skazanego P. M., najpierw sam skazany, a następnie jego obrońca wystąpili z wnioskiem o wstrzymanie wykonania zaskarżonego wyroku Sądu Okręgowego w Olsztynie z dnia 25 maja 2022 r., sygn. akt VII Ka 158/22. Autorzy obu pism nawiązali do podniesionego w kasacji zarzutu rażącego i mającego istotny wpływ na treść orzeczenia naruszenia prawa materialnego (art. 37b k.k.), wskazując, że dalsze wykonywanie zaskarżonego wyroku, zwłaszcza w zakresie wymierzonej skazanemu kary pozbawienia wolności, nie powinno mieć miejsca. Obrońca nadto zaznaczył, że taki sam zarzut podniósł w

kasacji wniesionej na korzyść skazanego Prokurator Rejonowy Olsztyn-Południe w Olsztynie.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Wnioski zasługiwały na uwzględnienie. Realia sprawy każą przyjąć, że przynajmniej w zakresie zarzutu rażącego naruszenia przez Sąd Okręgowy w Olsztynie przy wyrokowaniu art. 37b k.k. prawdopodobieństwo uwzględnienia kasacji jest wysokie. W takim razie dalsze wykonywanie wyroku może prowadzić do pokrzywdzenia skazanego, który sygnalizuje, że odbył już część wymierzonej mu kary pozbawienia wolności. Zapobiegnie temu wstrzymanie wykonania zaskarżonego kasacjami wyroku.

Mając powyższe na uwadze, Sąd Najwyższy orzekł, jak na wstępie.

[as]