

Sygn. akt IV KK 421/19

POSTANOWIENIE

Dnia 5 września 2019 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jerzy Grubba

w sprawie **I. Z.**

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 5 września 2019r.

wniosku Z- cy Naczelnika (...) Urzędu Celno – Skarbowego w P.

o wstrzymanie wykonania wyroku Sądu Okręgowego w P. z dnia 4 października 2018r., sygn. akt II Ka (...)

na podstawie art. 532 § 3 k.p.k.

p o s t a n o w i ł:

nie uwzględnić wniosku

UZASADNIENIE

Wniosek na uwzględnienie nie zasługiwał.

Instytucję wstrzymania wykonania orzeczenia uregulowaną w art. 532 § 1 k.p.k. nierozzerwalnie należy wiązać ze wstrzymaniem wykonania rozstrzygnięcia zawartego orzeczeniu kończącym sprawę. Na podstawie tego przepisu możliwe jest więc wstrzymanie każdego rozstrzygnięcia zawartego w orzeczeniu, które podlega wykonaniu. Chodzi tu nie tylko o kary, ale również o środki karne, czy zasądzenie odszkodowania. Można powiedzieć zatem, że jego przedmiotem jest orzeczenie, które ma swój substrat materialny w postaci jakiegoś obowiązku nałożonego na skazanego lub inną stronę procesu.

Nie istnieje natomiast możliwość wstrzymania wykonania wyroku uniewinniającego jako takiego. Tak jak zresztą nie istnieje możliwość wstrzymania skazania, a jedynie wykonania określonych kar, czy środków karnych itp.

W zaskarżonym kasacją wyroku jedynym rozstrzygnięciem o charakterze wskazanego wyżej obowiązku jest zasądzenie od Skarbu Państwa kosztów procesu. Wnioskodawca nie zawarł jednak w kasacji jakiegokolwiek uzasadnienia swego wniosku, nie wskazał zatem powodów, dla których należałoby wstrzymać wykonanie wyroku w tym zakresie.

Brak zatem jakichkolwiek podstaw ku temu, aby wniosek uwzględnić.

Kierując się przedstawionymi względami, Sąd Najwyższy orzekł, jak na wstępie.