

Sygn. akt IV KK 421/19

POSTANOWIENIE

Dnia 19 lutego 2020 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jerzy Grubba

na posiedzeniu w trybie art. 535§3 k.p.k.

po rozpoznaniu w dniu 19 lutego 2020r.,

sprawy **I. Z.**

skazanego z art. 86§4 k.k.s. i in.

z powodu kasacji wniesionej przez Naczelnika Urzędu Celno – Skarbowego w P.,

od wyroku Sądu Okręgowego w P. z dnia 4 października 2018r.,

sygn. akt II Ka (...)

zmieniającego wyrok Sądu Rejonowego w J. z dnia 1 czerwca 2018r.,

sygn. akt II W [..]

p o s t a n o w i ł:

1. oddalić kasację uznając ją za oczywiście bezzasadną,
2. kosztami sądowymi postępowania kasacyjnego obciążyć Skarb Państwa

UZASADNIENIE

Kasacja wniesiona w niniejszej sprawie jest bezzasadna i to w stopniu oczywistym.

Skarżący nie kwestionując ustaleń faktycznych podniósł zarzut obrazy prawa materialnego pod postacią błędnej wykładni art. 86§4 k.k.s.

Kasujący w uzasadnieniu wskazuje przede wszystkim na okoliczności związane z brakiem dowodów kupna przedmiotowych towarów po stronie oskarżonego. Rzecz jednak w tym, że okoliczność ta nie ma żadnego znaczenia dla rozstrzygnięcia sprawy.

Skarżący jednak nie kwestionuje ustaleń faktycznych dokonanych przez Sąd Rejonowy i zaakceptowanych przez Sąd Odwoławczy, a z nich jednoznacznie wynika, że I. Z. przedmiotowe spodnie zakupił w Polsce – na targowisku w R..

Nie ulega też wątpliwości, że opuścił z nimi terytorium Polski, przejeżdżając punkt graniczny, ale nie wjechał z tym towarem do żadnego innego kraju. Zatrzymanie go nastąpiło, gdy próbował wrócić do Polski po tym, jak zorientował się, że z uwagi na ilość (wagę) przewożonych spodni będzie musiał zapłacić za nie cło i postanowił zawrócić do Polski.

W tej sytuacji, w pełni prawidłowo, przyjął Sąd Odwoławczy, że nie zostało wypełnione podstawowe znamię wykroczenia skarbowego z art. 86§4 k.k.s. – towar, będący przedmiotem zarzutu, nie został przywieziony z zagranicy, gdyż nie wjechał na terytorium żadnego innego państwa. W istocie opuścił teren Polski, z którego pochodził, tylko formalnie, ponieważ nie przekroczył strefy granicznej pomiędzy Polską a Ukrainą.

Z tego względu, nie sposób przyjąć, że zarzucone wykroczenie zostało popełnione. Brak zatem podstaw do uznania zasadności zarzutów kasacyjnych, są one oczywiście bezzasadne.

Kierując się przedstawionymi względami, Sąd Najwyższy orzekł, jak na wstępie. Kosztami sądowymi postępowania kasacyjnego obciążono Skarb Państwa.