

POSTANOWIENIE

Dnia 13 września 2023 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Paweł Kołodziejcki

w sprawie **J.B.**

skazanego z art. 207 § 1 k.k. i in.

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 13 września 2023 r.,

wniosku Prokuratora Generalnego

o wstrzymanie wykonania prawomocnego wyroku Sądu Rejonowego w Żorach

z dnia 29 kwietnia 2022 r., sygn. akt II K 89/22

oraz prawomocnego postanowienia Sądu Rejonowego w Żorach

z dnia 20 października 2022 r., sygn. akt II 1 Ko 1400/22,

na podstawie art. 532 § 1 k.p.k.

p o s t a n o w i ł:

uwzględnić wniosek i wstrzymać wykonanie wobec J.B. prawomocnego wyroku Sądu Rejonowego w Żorach z dnia 29 kwietnia 2022 r., sygn. akt II K 89/22 oraz prawomocnego postanowienia Sądu Rejonowego w Żorach z dnia 20 października 2022 r., sygn. akt II 1 Ko 1400/22, do czasu rozpoznania kasacji.

UZASADNIENIE

Wyrokiem Sądu Rejonowego w Żorach z dnia 29 kwietnia 2022 r., sygn. akt II K 89/22 J.B. został uznany za winnego popełnienia przestępstw:

- z art. 207 § 1 k.k., za które wymierzył mu karę 8 miesięcy pozbawienia wolności (pkt 1) oraz;

- z art. 217 § 1 k.k., za które wymierzył mu karę 3 miesięcy pozbawienia wolności (pkt 2).

Jednocześnie sąd wymienione wyżej kary jednostkowe na podstawie art. 85 § 1 k.k. i art. 86 § 1 k.k. połączył, orzekając w ich miejsce karę łączną roku pozbawienia wolności (pkt 3), której wykonanie warunkowo zawiesił na okres próby wynoszący 3 lata (pkt 4). Orzeczenie zawierało ponadto rozstrzygnięcia w przedmiocie obowiązków nałożonych na J.B. w okresie próby (pkt 5 i 6), środków karnych (pkt 7), zaliczenia okresu rzeczywistego pozbawienia wolności na poczet orzeczonej łącznej kary pozbawienia wolności na wypadek zarządzenia jej wykonania (pkt 8), a także kosztów procesu (pkt 9).

Postanowieniem Sądu Rejonowego w Żorach z dnia 22 października 2022 r., sygn. akt II 1 Ko 1400/22, po rozpoznaniu wniosku kuratora sądowego, zarządzono wykonanie wobec skazanego J.B. kary łącznej roku pozbawienia wolności orzeczonej wyrokiem Sądu Rejonowego w Żorach z dnia 29 kwietnia 2022 r., sygn. akt II K 89/22.

W dniu 6 września 2023 r. do Sądu Najwyższego wpłynęła kasacja Prokuratora Generalnego, który ww. wyrok zaskarżył na korzyść skazanego, w części dotyczącej orzeczenia o karze, w zakresie rozstrzygnięcia przyjętego w jego pkt 3, zarzucając rażące i mające wpływ na treść wyroku naruszenie przepisu prawa materialnego – art. 86 § 1 k.k., polegające na orzeczeniu wobec J.B. kary łącznej powyżej ustawowo dopuszczalnej granicy wskutek wymierzenia kary łącznej roku pozbawienia wolności w następstwie połączenia kar jednostkowych w wymiarze 8 i 3 miesięcy pozbawienia wolności. Autor kasacji wniósł o uchylenie wyroku w zaskarżonej części i przekazanie w tym zakresie sprawy Sądowi Rejonowemu w Żorach do ponownego rozpoznania.

Prokurator Generalny złożył także wniosek na podstawie art. 532 § 1 k.p.k. o wstrzymanie wykonania zaskarżonego wyroku oraz wskazanego postanowienia, którym zarządzono wykonanie kary wobec J.B.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Wniosek zasługiwał na uwzględnienie.

Wstrzymanie wykonania zaskarżonego kasacją orzeczenia, jak i każdego innego orzeczenia, ma charakter wyjątkowy, bowiem stanowi odstępstwo od reguły wyrażonej w art. 9 § 2 k.k.w., według której orzeczenie staje się wykonalne z chwilą uprawomocnienia. Ustawodawca w art. 532 k.p.k. nie wskazał przesłanek uprawniających do podjęcia tego rodzaju decyzji, pozostawiając ją do uznania Sądu Najwyższego. Wstrzymanie wykonania prawomocnego orzeczenia będzie uzasadnione wówczas, gdy wykonywanie tego orzeczenia przed rozpoznaniem kasacji spowoduje dla osoby skazanej nieodwracalne niekorzystne skutki, w szczególności doprowadzi do jej nieuzasadnionego pokrzywdzenia. Ma przy tym znaczenie, czy wstępny ogląd skargi prowadzi do wniosku, że jej uwzględnienie jest w znacznym stopniu prawdopodobne (zob. postanowienie SN z dnia 6 grudnia 2022 r., IV KK 447/22, LEX nr 3558892).

Nie przesądzając ostatecznego rozstrzygnięcia stwierdzić należy, że wstępna analiza akt przedmiotowej sprawy dokonana w kontekście podniesionego w kasacji zarzutu prowadzi do wniosku, iż wyraźnie rysuje się perspektywa jej uwzględnienia. Skazany, orzeczoną i zarządzoną do wykonania łączną karę roku pozbawienia wolności odbywa od dnia 27 stycznia 2023 r. (dane z NOE-SAD). Brak reakcji ze strony Sądu Najwyższego i nieuwzględnienie złożonego wniosku w trybie art. 532 § 1 k.p.k. mogłoby skutkować tym, że orzeczona kara łączna pozbawienia wolności zostałaaby odbyta w wymiarze wyższym, aniżeli było to możliwe do orzeczenia na podstawie art. 86 § 1 k.k. To zaś spowodowałoby nieodwracalne skutki dla skazanego.

Z tych też względów, Sąd Najwyższy postanowił jak w sentencji.

(P.B.)

[ł.n]

