

Sygn. akt IV KK 4/19

POSTANOWIENIE

Dnia 6 lutego 2019 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Przemysław Kalinowski

na posiedzeniu bez udziału stron

w sprawie **S. P.**

skazanego z art. 107 § 1 k.k.s.

po rozpoznaniu wniosku obrońcy skazanego

w przedmiocie wstrzymania wykonania wyroku Sądu Rejonowego w K.

z dnia 29 sierpnia 2017 r., sygn. akt XIV K [...], utrzymanego w mocy wyrokiem

Sądu Okręgowego w K. z dnia 24 stycznia 2018 r., sygn. akt IV Ka [...]

postanowił

nie uwzględnić wniosku.

UZASADNIENIE

Wniosek obrońcy skazanego S. P., zamieszczony w kasacji w oparciu o przepis art. 532 § 1 k.p.k., w przedmiocie wstrzymania wykonania wyroku Sądu Rejonowego w K. z dnia 29 sierpnia 2017 r., sygn. akt XIV K [...], utrzymanego w mocy wyrokiem Sądu Okręgowego w K. z dnia 24 stycznia 2018 r., sygn. akt IV Ka [...] - należało uznać za niezasadny. Wyrok skazujący w/w jest prawomocny i zgodnie z art. 9 k.k.w. podlega niezwłocznemu wykonaniu. Traktowany jest on bowiem z założenia, jako wyrok prawidłowy i sam fakt wniesienia kasacji oraz postawienia w niej zarzutów zmierzających do podważenia oceny prawnej zachowania skazanego, nie daje jeszcze wystarczających podstaw do wstrzymania wykonania zaskarżonego orzeczenia.

Także przedstawiona w kasacji argumentacja odwołująca się do dyspozycji art. 439 § 1 pkt 9 k.p.k., nie prowadzi już przy wstępnej kontroli do jednoznacznego

przekonania o jej oczywistej zasadności, co uzasadniałoby skorzystanie z nadzwyczajnej instytucji przewidzianej w art. 532 § 1 k.p.k. Trafnie bowiem zauważył oskarżyciel publiczny w złożonej odpowiedzi na tę kasację, że powołana przez skarżącego jako jedna z okoliczności wyłączających postępowanie ujemna przesłanka procesowa wskazana w art. 17 § 1 pkt 2 k.p.k. nie należy do kręgu okoliczności wymienionych w art. 439 § 1 pkt 9 k.p.k., co poddaje w wątpliwość znaczenie całego wyводу związanego z tą kwestią. Natomiast merytoryczna ocena zasadności podniesionych zarzutów i argumentacji mającej je wspierać zostanie dokonana na rozprawie kasacyjnej.

Mając to wszystko na uwadze Sąd Najwyższy postanowił, jak na wstępie.

[aw]