

POSTANOWIENIE

Dnia 31 października 2024 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Stanisław Stankiewicz

w sprawie **W.S.**

skazanego z art. 148 § 1 k.k. w zw. z art. 31 § 2 k.k.

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu w dniu 31 października 2024 r.,
wniosku obrońcy skazanego o wstrzymanie wykonania zaskarżonego kasacją
wyroku Sądu Apelacyjnego w Białymstoku z dnia 22 maja 2024 r., sygn. akt II AKa
46/24, zmieniającego wyrok Sądu Okręgowego w Białymstoku z dnia 8 grudnia
2023 r., sygn. akt III K 33/23,
na podstawie art. 532 § 3 k.p.k.

p o s t a n o w i ł:

**wniosek obrońcy skazanego W.S. o wstrzymanie wykonania
zaskarżonego kasacją orzeczenia pozostawić bez rozpoznania.**

UZASADNIENIE

W kasacji wniesionej przez obrońcę skazanego W.S., niezależnie od podniesionego zarzutu rażącego naruszenia przepisów prawa procesowego, zawarty został również wniosek o wstrzymanie wykonania zaskarżonego orzeczenia. Autor skargi, podkreślając zasadność afirmowanego zarzutu, wskazał na potrzebę wstrzymania wykonania zaskarżonego wyroku do czasu rozpoznania kasacji.

Z dokumentacji zawartej w aktach niniejszej sprawy wynika, że W.S. zmarł w dniu [...] sierpnia 2024 r. (*vide* odpis skrócony akt zgonu nadesłany przez USC k. -

26). Przypomnieć należy, iż w myśl art. 529 k.p.k. wniesieniu i rozpoznaniu kasacji na korzyść oskarżonego nie stoi na przeszkodzie wykonanie kary, zatarcie skazania, akt łaski ani też okoliczność wyłączająca ściganie lub uzasadniająca zawieszenie postępowania. Zatem śmierć skazanego *in concreto* nie stoi na przeszkodzie wniesieniu i rozpoznaniu kasacji na jego korzyść. Rzecz jednak w tym, że bezprzedmiotowe stało się, w zaistniałej sytuacji procesowej, merytoryczne rozpoznanie wniosku obrońcy o wstrzymanie wykonania zaskarżonego orzeczenia, w oparciu o przepis art. 532 § 1 k.p.k. Oczywiste jest bowiem, że wobec śmierci W.S. postępowanie wykonawcze, stosowanie do treści art. 15 § 1 k.k.w., podlega (obligatoryjnie) umorzeniu.

W tym stanie rzeczy, nie przesądzając w żadnym stopniu przyszłego rozstrzygnięcia, które zapadnie po merytorycznym rozpoznaniu wniesionej na rzecz W.S. kasacji, należało postanowić jak na wstępie.

WB.

R.G.